



## Übung im Frühjahrssemester 2015: Filmsoziologie

### Veranstaltungsleiter:

Sebastian Weingartner | weingartner@soziologie.uzh.ch

Sprechstunde: nach Vereinbarung per Email, Raum: AND 5.51

### Zeit/Ort:

Dienstags, 14.15 – 15.45 | wöchentlich vom 17.02.2015 bis zum 26.05.2015 | 07.04.2015 entfällt  
Raum: BIN-0-K.11

### Inhalt:

Der Film spielt als Gegenstand soziologischer Forschung nur eine untergeordnete Rolle, genauso wenig kann von einer Filmsoziologie als etablierte Sub-Disziplin gesprochen werden. Dies ist umso erstaunlicher, als das kulturelle Objekt Film auf vielfältige und sehr unterschiedliche Weise mit gesellschaftlichen Entwicklungen verwoben ist. Soziale Phänomene wie Familie, Macht oder Geschlechterrollen werden vom Film aufgegriffen, der dadurch zum „Spiegel der Gesellschaft“ wird und als zentrales Enkulturationsmedium dienen kann. Gleichzeitig ist der Film in seinen Bedeutungen und Wirkungen niemals deterministisch, was ihn zum Medium gesellschaftlicher Wirklichkeitskonstruktion werden lässt. Dabei spielen nicht nur textuelle, sondern auch gestalterische Filmelemente eine Rolle, die ihrerseits sozialen Wandlungsprozessen unterworfen sind. Darüber hinaus ist die Filmindustrie von einer Vielzahl von sozialen, ökonomischen und politischen Faktoren beeinflusst, was den Film in den Fokus der Analyse kultureller Produktionssysteme rückt. Schliesslich ermöglicht der Blick auf das Filmpublikum eine sozialstrukturelle und handlungstheoretische Erforschung des Filmkonsums und der Filmrezeption. Ausgehend von einer einleitenden Darstellung der Filmtheorie(n) sollen diese soziologischen Aspekte des Films vermittelt werden.

### Basis- und Überblicksliteratur

Bordwell, David; Thompson, Kristin (2008): *Film art. An introduction*. New York: McGraw-Hill

Heinze, Carsten; Moebius, Stephan; Reicher, Dieter (2012): *Perspektiven der Filmsoziologie*. München: UVK

Jarvie, Ian C. (1974): *Film und Gesellschaft. Struktur und Funktion der Filmindustrie*. Stuttgart: Enke  
Monaco, James (2002): *Film verstehen. Kunst, Technik, Sprache, Geschichte und Theorie des Films und der Neuen Medien*. Reinbek: Rowohlt

Tudor, Andrew (1977): *Film-Theorien*. Frankfurt a. M.: Kommunales Kino

Turner, Graeme (2006): *Film as social practice*. New York: Routledge

Winter, Rainer (1992): *Filmsoziologie. Eine Einführung in das Verständnis von Film, Kultur und Gesellschaft*. München: Quintessenz

### **Teilnahmebedingungen und Leistungsnachweis:**

Studierende (ab dem 3. Fachsemester) im Bachelor-, Master- oder Lizentiatstudiengang können in der Übung teilnehmen. Bedingungen hierfür sind:

- regelmässige Teilnahme
- Vorbereitung der Pflichtlektüre
- Beteiligung an der Kursdiskussion und -gestaltung
- Referat inkl. Handout/Thesenpapier (siehe Hinweise)

Studierende im Bachelor- oder Masterstudiengang können darüber hinaus einen Leistungsnachweis über **4 (BA) bzw. 3 (MA) ECTS-Punkte** erwerben. Die Punkte werden wie folgt vergeben:

- Aktive Teilnahme und Vorbereitung der Pflichtlektüre: 1 Punkt
- Referat inkl. Handout/Thesenpapier (siehe Hinweise): 1 Punkt
- Schriftliche Ausarbeitung des Referats (5-8 Seiten; siehe Hinweise): BA 2, MA 1 Punkt(e)  
(MA-Studierende, die 4 ECTS-Punkte erwerben dürfen, müssen eine schriftliche Ausarbeitung im Umfang von 9-12 Seiten abgeben und erhalten dafür 2 Punkte)

### **Hinweise:**

Das **Referat** soll die Referatsliteratur der entsprechenden Sitzung (R) in ihren zentralen Thesen und Argumenten darstellen, einen Bezug zur entsprechenden Pflichtlektüre (P) herstellen und offene Fragen und Probleme herausfiltern, um Ausgangspunkte für die anschliessende Diskussion zu liefern. Die Referate sollen durch eine Präsentation (Folien, PowerPoint o.ä.) und ein Handout/Thesenpapier (max. 2 Seiten) didaktisch unterstützt werden und die Dauer von 10 bis 15 Minuten nicht überschreiten. Die Referenten besprechen ihr Konzept im Anschluss an die Sitzung vor dem Referatstermin mit dem Veranstaltungsleiter und schicken ihm die ausgearbeiteten Referatsmaterialien bis spätestens 09.00h des Tages vor dem Referatstermin per Email zu.

In der **schriftlichen Ausarbeitung** soll das Referatsthema in Form eines Fliesstextes eingehend dargestellt und in den Kontext der jeweiligen Sitzung und der gesamten Übung eingeordnet werden. Der Umfang der schriftlichen Ausarbeitung beträgt 5-8 DIN-A4 Seiten (inkl. Bibliographie, 1.5-facher Zeilenabstand, Schriftgröße 12pt, Seitenränder nicht mehr als 2.5cm). Die schriftliche Ausarbeitung ist dem Veranstaltungsleiter per Email zuzuschicken, **spätester Abgabetermin ist der 21.06.2015** Grundlage für die Bewertung der schriftlichen Arbeit sind folgende Kriterien:

- Orthographie und Grammatik
- Korrekte Zitierweise (Plagiatsversuche führen zur Bewertung „nicht bestanden“)
- Klarheit im Ausdruck und in der Argumentation
- Akkurate Verwendung der sozialwissenschaftlichen Konzepte

Sämtliche Übungstexte und sonstige Veranstaltungsmaterialien finden sie auf der OLAT-Plattform unter: <http://www.olat.uzh.ch> (Anmeldung erforderlich!)

## 1. Einführungssitzung

(17.02.2015)

---

### --- Teil I: Grundlagen ---

## 2. Was ist Filmsoziologie?

(24.02.2015)

---

- P Danko, Dagmar (2012): *Kunstsoziologie* (S.12-17: Forschungsfeld und Forschungsfragen). Bielefeld: Transcript
- P Jarvie, Ian C. (1974): *Film und Gesellschaft. Struktur und Funktion der Filmindustrie* (S. 1-21: Film, Soziologie und deren allgemeine Bedeutung für eine Soziologie des Mediums). Stuttgart: Enke
- P Schroer, Markus (2012): Gefilmte Gesellschaft. Beitrag zu einer Soziologie des Visuellen. In: Carsten Heinze, Stephan Moebius und Dieter Reicher (Hrsg.): *Perspektiven der Filmsoziologie* (S. 15-40). Konstanz: UVK

## 3. Geschichte des Films (als Kunst)

(03.03.2015)

---

- P Bordwell, David; Thompson, Kristin (2008): *Film art. An introduction* (S. 440-471: Film art and film history). New York: McGraw-Hill
- R Baumann, Shyon (2001): Intellectualization and art world development: film in the United States. *American Sociological Review*, 66 (3): 404-426

### --- Teil II: Filmtheorien ---

## 4. Kunst, Realität und Fiktion

(10.03.2015)

---

- P Monaco, James (2002): *Film verstehen. Kunst, Technik, Sprache, Geschichte und Theorie des Films und der neuen Medien* (S. 411-454: Filmtheorie: Form und Funktion). Reinbek: Rowohlt
- R Andrew, Dudley (1984): *Concepts in film theory* (S. 37-56: Representation). Oxford: Oxford University

## 5. Semiotik und Filmsprache

(17.03.2015)

---

- P Turner, Graeme (2006): *Film as social practice* (S. 65-95: Film languages). New York: Routledge
- R Kessler, Frank (2002): Filmsemiotik. In: Jürgen Felix (Hrsg.): *Moderne Film Theorie* (S. 104-125). Mainz: Bender

## 6. Erzählung, Genres und Autoren

(24.03.2015)

---

- P Turner, Graeme (2006): *Film as social practice* (S. 97-128: Film narrative). New York: Routledge
- R Felix, Jürgen (2002): Autorenkino. In: Jürgen Felix (Hrsg.): *Moderne Film Theorie* (S. 13-57). Mainz: Bender

---

**7. Gesellschaft im Film**

**(31.03.2015)**

- P Albers, Thies; Grundmann, Matthias (2008): Familie im Film – Die Familie im Filmischen Wandel. In: Markus Schroer (Hrsg.): *Gesellschaft im Film* (S. 87-110). München: UVK
- P Berli, Oliver (2012): Grenzen des Aufstiegs. Soziale Ungleichheit und kulturelle Unterschiede als Gegenstand des Films. In: Carsten Heinze, Stephan Moebius und Dieter Reicher (Hrsg.): *Perspektiven der Filmsoziologie* (S. 15-40). Konstanz: UVK

--- Osterferien ---

**(07.04.2015)**

---

**8. Struktur des Film- und Kinopublikums**

**(14.04.2015)**

- P Prommer, Elizabeth (2011): Das Kinopublikum im Wandel: Forschungsstand, historischer Rückblick und Ausblick. In: Patrick Glogner-Pilz und Patrick S. Föhl (Hrsg.): *Das Kulturpublikum. Fragestellungen und Befunde der empirischen Forschung* (S. 225-267). Wiesbaden: VS-Verlag
- R Rössel, Jörg; Bromberger, Kati (2009): Strukturiert kulturelles Kapital auch den Konsum von Populärkultur? *Zeitschrift für Soziologie*, 38 (6): 494-512

---

**9. Die Entscheidung für den Filmkonsum**

**(21.04.2015)**

- P Austin, Bruce A. (1993): Film audience research (S. 1-20: Abschnitte I-IV). In: Brenda Dervin and Usha Harriharan (Hrsg.): *Progress in communication sciences. Volume XI* (S. 1-43). Norwood: Ablex
- R Salganik, Matthew J; Watts, Duncan J. (2008): Leading the herd astray: an experimental study of self-fulfilling prophecies in an artificial cultural market. *Social Psychology Quarterly*, 71: 338-355

---

**10. Die Aneignung von Filmen oder: der produktive Zuschauer**

**(28.04.2015)**

- P Hall, Stuart (1980): Encoding/decoding. In: Stuart Hall, Dorothy Hobson, Andrew Lowe und Paul Willis (Hrsg.): *Culture, media, language. Working papers in cultural studies, 1972-97* (S. 128-138). London: Hutchinson
- R Fiske, John (2011 [1987]): *Television culture*. (S. 62-108: Active audiences/Activated texts). London: Routledge

---

**11. Die Rolle der Kritiker**

**(05.05.2015)**

- P Basuroy, Suman; Chatterjee, Subimal; Ravid, S. Abraham (2003): How critical are critical reviews? The box office effects of film critics, star power, and budgets. *Journal of Marketing*, 67: 103-117
- R Allen, Michael P.; Lincoln Anne E. (2004): Critical discourse and the cultural consecration of American films. *Social Forces*, 82 (3): 871-893

## **12. Film als kulturelles Produktionssystem**

**(12.05.2015)**

---

- P McKenzie, Jordi (2012): The economics of movies: a literature review. *Journal of Economic Surveys*, 26 (1): 42-70
- R Hesmondhalgh, David (2006): Bourdieu, the media and cultural production. *Media, Culture and Society*, 28 (2): 211-231

## **13. Film-Kultur**

**(19.05.2015)**

---

- P Turner, Graeme (2006): *Film as social practice* (S. 177-215: Film, culture, and ideology). New York: Routledge
- R Kersten, Annemarie (2014): National cultural repertoires of evaluation in a global age: film discourse in France, the Netherlands, the United Kingdom, and the United States. *European Sociological Review*, 30 (6): 717-727

## **14. Abschlussitzung: Zusammenfassung, Diskussion und Ausblick**

**(26.05.2015)**

---

- P Heger, Christian (2011): Ausblicke auf das Kino von morgen. *Media Perspektiven*, 2011 (12): 608-616

# Ergänzende Literatur

## Geschichte des Films

- Engell, Lorenz (2006): Filmgeschichte als Geschichte der Sinnzirkulation. In: Manfred Mai und Rainer Winter (Hrsg.): *Das Kino der Gesellschaft – die Gesellschaft des Kinos. Interdisziplinäre Positionen, Analysen und Zugänge* (S. 48-59). Köln: Herbert von Halem
- Faulstich, Werner (2005): *Filmgeschichte*. Paderborn: W. Fink (UTB-basics)
- Heise, Tatiana; Tudor, Andrew (2007): Constructing (film) art: Bourdieu's field model in a complex comparative context. *Cultural Sociology*, 1 (2): 165-187
- Monaco, James (2002): *Film verstehen. Kunst, Technik, Sprache, Geschichte und Theorie des Films und der neuen Medien* (S. 229-409: Filmgeschichte: Ein Überblick). Reinbek: Rowohlt
- Nowell-Smith, Geoffrey (1998): *Geschichte des internationalen Films*. Stuttgart: Metzler
- Tudor, Andrew (2005): The rise and fall of the art (house) movie. In: David Inglis and John Houghson (Hrsg.): *The Sociology of art. Ways of seeing* (S. 125-138). New York: Palgrave Macmillan

## Kunst, Realität und Fiktion

- Tudor, Andrew (1977): *Film-Theorien* (S. 57-78: Ästhetik des Realismus: Bazin und Kracauer). Frankfurt a. M.: Kommunales Kino
- Turner, Graeme (2006): *Film as social practice* (S. 43-63: From seventh art to social practice – a history of film studies). New York: Routledge
- Winter, Rainer (1992): *Filmsoziologie. Eine Einführung in das Verständnis von Film, Kultur und Gesellschaft* (S. 9-22: Der Film als Kunstwerk). München: Quintessenz

## Semiotik und Filmsprache

- Andrew, Dudley (1984): *Concepts in film theory* (S. 57-74: Signification). Oxford: Oxford University Press
- Winter, Rainer (1992): *Filmsoziologie. Eine Einführung in das Verständnis von Film, Kultur und Gesellschaft* (S. 23-36: Der Film als Text). München: Quintessenz
- Monaco, James (2002): *Film verstehen. Kunst, Technik, Sprache, Geschichte und Theorie des Films und der neuen Medien* (S. 151-228: Filmsprache: Zeichen und Syntax). Reinbek: Rowohlt

## Erzählung, Genres und Autoren

- Altman, Rick (2011): *Film/Genre*. London: Palgrave Macmillan
- Andrew, Dudley (1984): *Concepts in film theory* (S. 75-95: Narrative structure). Oxford: Oxford University Press
- Austin, Bruce A.; Gordon, Thomas F. (1987): Movie genres: Toward a conceptualized model and standardized definitions. In: Bruce A. Austin (Hrsg.): *Current research in film. Audiences, economics, and law. Volume 3* (S. 12-33). Norwood: Ablex
- Hickethier, Knut (2002): Genretheorie und Genreanalyse. In: Jürgen Felix (Hrsg.): *Moderne Film Theorie* (S. 62-96). Mainz: Bender
- Hsu, Greta (2006): Jacks of all trades and masters of none: audiences' reactions to spanning genres in feature film production. *Administrative Science Quarterly*, 51: 420-450
- Schatz, Thomas (1981): *Hollywood genres: formulas, filmmaking, and the studio system* (S. 14-42: Film genres and the genre film). New York: McGraw-Hill
- Schweinitz, Jörg (1994): Genre und lebendiges Genrebewußtsein. Geschichte eines Begriffs und Probleme seiner Konzeptualisierung in der Filmwissenschaft. *Montage/av*, 3 (2): 99-118

- Shon, Ji-Hyun; Kim, Young-Gul; Yim, Samg-Jin (2014): Classifying movies based on audience perceptions: MTI framework and box office performance. *Journal of Media Economics*, 27 (2): 79-106
- Tudor, Andrew (1977): *Film-Theorien* (S. 79-98: Kritische Methode: Autor und Genre). Frankfurt a. M.: Kommunales Kino
- Winter, Rainer (1992): *Filmsoziologie. Eine Einführung in das Verständnis von Film, Kultur und Gesellschaft* (S. 37-57: Der Film als Erzählung). München: Quintessenz

## **Gesellschaft im Film**

- Heinze, Carsten (2012): Die Wirklichkeit der Gesellschaft im Film. Dokumentarfilme als Gegenstand der Filmsoziologie. In: Carsten Heinze, Stephan Moebius und Dieter Reicher (Hrsg.): *Perspektiven der Filmsoziologie* (S. 15-40). Konstanz: UVK
- Lenz, Karl (2006): Paare in Spielfilmen – Paare im Alltag. In: Manfred Mai und Rainer Winter (Hrsg.): *Das Kino der Gesellschaft – die Gesellschaft des Kinos. Interdisziplinäre Positionen, Analysen und Zugänge* (S. 117-147). Köln: Herbert von Halem
- Osterland, Martin (1970): *Gesellschaftsbilder in Filmen. Eine soziologische Untersuchung des Filmangebots der Jahre 1949 bis 1964*. Stuttgart: Enke
- Schroer, Markus (2008): *Gesellschaft im Film*. München: UVK

## **Struktur des Film- und Kinopublikums**

- Altenloh, Emilie (1914): *Zur Soziologie des Kino. Die Kinounternehmung und die soziale Schichten ihrer Besucher*. Jena: Diederichs (Neuaufgabe 2007: Frankfurt a. M.: Stroemfeld)
- Barnett, Lisa A.; Allen, Michael Patrick (2000): Social class, cultural repertoires, and popular culture: the case of film. *Sociological Forum*, 15 (1): 145-163
- Beer, Carolin (2000): *Die Kinogeher. Eine Untersuchung des Kinopublikums in Deutschland*. Berlin: Vistas
- Faber, Ronald J.; O'Guinn, Thomas O.; Hardy, Andrew P. (1988): Art films in the suburbs: a comparison of popular and art film audiences. In: Bruce A. Austin (Hrsg.): *Current research in film. Audiences, economics, and law. Volume 4* (S. 45-53). Norwood: Ablex
- Glogner, Patrick (2002): Sozial-ästhetische Umgehensweisen mit Filmen. Ausgewählte Ergebnisse einer empirischen Untersuchung von Kinobesuchern. In: Werner Heinrichs und Armin Klein (Hrsg.): *Deutsches Jahrbuch für Kulturmanagement 2001* (S. 91-111). Baden-Baden: Nomos
- Henseler, Stephanie (1987): *Soziologie des Kinopublikums. Eine sozialempirische Studie unter Berücksichtigung der Stadt Köln*. Frankfurt a. M.: Peter Lang
- Jarvie, Ian C. (1974): *Film und Gesellschaft. Struktur und Funktion der Filmindustrie* (S. 78-108: Zur Soziologie des Publikums: Wer sieht sich Filme an und warum?). Stuttgart: Enke
- López-Sintas, Jordi; García-Álvarez, Ercilia (2006): Patterns of audio-visual consumption: the reflection of objective divisions in class structure. *European Sociological Review*, 22 (4): 397-411
- Müller, Hans (1957): *Der Film und sein Publikum in der Schweiz*. Zürich: Europa Verlag
- Rössel, Jörg (2006): Allesfresser im Kinosaal? Distinktion durch kulturelle Vielfalt in Deutschland. *Soziale Welt*, 57: 259-272

## **Die Entscheidung für den Filmkonsum**

- Austin, Bruce A. (1989): *Immediate seating. A look at movie audiences*. Belmont: Wadsworth
- Austin, Bruce A. (1986): Motivations for movie attendance. *Communication Quarterly*, 34: 115-126
- Austin, Bruce A. (1982): A factor analytic study of attitudes toward motion pictures. *The Journal of Social Psychology*, 117: 211-217

- Baum, Helmar (2003): *Entscheidungsparameter bei der Filmauswahl von Kinogängern in Deutschland. Kommunikationsstrukturen und Meinungsführerschaft bei Kinofilmrezipienten - Eine Pilotstudie im Kommunikationsraum Berlin* (Dissertation). Berlin: Freie Universität Berlin
- Blothner, Dirk (2003): *Filminhalte und Zielgruppen und die Wege der Filmauswahl. Wirkungspsychologische Analyse der GfK-Paneldaten des Jahres 2001*. Berlin: FFA
- Blumler, Jay G. (1985): The social character of media gratifications. . In: Karl Erik Rosengren, Lawrence A. Wenner und Philip Palmgreen (Hrsg.): *Media gratifications research. Current perspectives* (S. 41-59). Beverly Hills: Sage
- Katz, Elihu; Gurevitch, Michael; Haas, Hadassah (1973): On the use of the mass media for important things. *American Sociological Review*, 83: 164-181
- Kippax, Susan; Murray, John P. (1980): Using the mass media: need gratification and perceived utility. *Communication Research*, 7: 335-360
- Palmgreen, Philip; Cook, Patsy L.; Harvill, Jerry G.; Helm, David M. (1988): The motivational frame-work of moviegoing: uses and avoidances of theatrical films. In: Bruce A. Austin (Hrsg.): *Current research in film. Audiences, economics, and law. Volume 4* (S. 1-23). Norwood: Ablex
- Tesser, Abraham; Millar, Karen U.; Wu, Cheng-Huan (1988): On the perceived functions of movies. *The Journal of Psychology*, 122: 441-449

### **Die Aneignung von Filmen oder: der produktive Zuschauer**

- Andrew, Dudley (1984): *Concepts in film theory* (S. 19-36: Perception). Oxford: Oxford University
- Carroll, Noël (1988): *Mystifying movies: fads and fallacies in contemporary film theory*. New York: Columbia University Press
- De Certeau, Michel (1988): *Kunst des Handelns* (S. 77-100: Gebrauchsweisen und Taktiken: etwas benutzen). Berlin: Merve
- Fiske, John (1989): *Understanding popular culture* (S. 103-127: Popular texts). Boston: Unwin Hyman
- Jarvie, Ian C. (1974): *Film und Gesellschaft. Struktur und Funktion der Filmindustrie* (S. 109-137: Das Filmerlebnis/Zur Soziologie der Leinwandwelt). Stuttgart: Enke
- Morley, David (1980): *The nationwide audience. Structure and decoding*. London: British Film Institute
- Turner, Graeme (2006): *Film as social practice* (S. 129-176: Film audiences). New York: Routledge
- Winter, Rainer (2010): *Der produktive Zuschauer. Medienaneignung als kultureller und ästhetischer Prozess*. Köln: Herbert von Halem
- Winter, Rainer (1992): *Filmsoziologie. Eine Einführung in das Verständnis von Film, Kultur und Gesellschaft* (S. 69-86: Die Aneignung von Filmen). München: Quintessenz

### **Die Rolle der Kritiker**

- Baumann, Shyon (2002): Marketing, cultural hierarchy, and the relevance of critics: film in the United States, 1935-1980. *Poetics*, 30 (4): 243-262
- Gemser, Gerda; van Oostrum, Martine; Leenders, Mark A. A. (2007): The impact of film reviews on the box office performance of art house versus mainstream motion pictures. *Journal of Cultural Economics*, 31: 43-63
- Janssen, Susanne; Kuipers, Giseline; Verboord, Marc (2008): Cultural globalization and art journalism: the international orientation of arts and culture coverage in American, Dutch, French, and German newspapers, 1955–2005. *American Sociological Review*, 73(5): 719–740
- Janssen, Susanne; Verboord, Marc; Kuipers, Giseline (2011). Comparing cultural classification: high and popular arts in European and U.S. elite newspapers, 1955–2005. In: Jörg Rössel und Gunnar Otte (Hrsg.): *Lebensstilforschung (Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 51)* (S. 139-168). Wiesbaden: VS-Verlag



- Jarvie, Ian C. (1974): *Film und Gesellschaft. Struktur und Funktion der Filmindustrie* (S. 177-187: Zur Objektivität der Filmkritik). Stuttgart: Enke
- Shrum, Wesley M. (1996): *Fringe and fortune. The role of critics in high and popular art*. Princeton: Princeton University Press
- Van Rees, C.J. (1983): How a literacy work becomes a masterpiece: on the threefold selection practised by literary criticism. *Poetics*, 12 (4-5): 397-417
- Zuckerman, Ezra; Kim, Tai-Young (2003): The critical trade-off: identity assignment and, box-office success in the feature film industry. *Industrial and Corporate Change*, 12 (1): 27-67

### **Film als kulturelles Produktionssystem**

- Bourdieu, Pierre (1993): *The field of cultural production. Essays on art and literature*. Cambridge: Polity Press
- Eliashberg, Jehoshua; Elberse, Anita; Leenders, Mark A. A. M. (2006): The motion picture industry: critical issues in practice, current research, and new research directions. *Marketing Science*, 25 (6): 638-661
- Hesmondhalgh, David (2013): *The cultural industries (3rd. Ed.)*. London: Sage
- Holbrook, Morris B.; Addis, Michael (2008): Art versus commerce in the movie industry: a two-path model of motion-picture success. *Journal of Cultural Economics*, 32: 87-107
- Jarvie, Ian C. (1974): *Film und Gesellschaft. Struktur und Funktion der Filmindustrie* (S. 22-77: Zur Soziologie der Filmindustrie: Wer macht Filme, wie macht er sie und warum?). Stuttgart: Enke
- Kersten, Annemarie; Verboord, Marc (2014): Dimensions of conventionality and innovation in film: the cultural classification of blockbusters, award winners, and critics' favourites. *Cultural Sociology*, 8 (1): 3-24
- Lutter, Mark (2012): Anstieg oder Ausgleich? Die multiplikative Wirkung sozialer Ungleichheiten auf dem Arbeitsmarkt für Filmschauspieler. *Zeitschrift für Soziologie*, 41 (6): 435-457
- Zuckerman, Ezra; Kim, Tai-Young; Ukanwa, Kalinda; Rittmann, James von (2003): Robust identities or nonentities? Typecasting in the feature-film labor market. *American Journal of Sociology*, 108 (5): 1018-1074

### **Film-Kultur**

- Janssen, Susanne; Kuipers, Giseline; Verboord, Marc (2008): Cultural globalization and arts journalism: the international orientation of arts and culture coverage in Dutch, French, German, and U.S. newspapers, 1955 to 2005. *American Sociological Review*, 73 (5): 719-740
- Kersten, Annemarie (2012): *Terms of enjoyment. Film classification and critics' discourse in comparative perspective* (S. 29-50: Boundaries between prestige and popularity of film: film art and the commercial movie in cross-national perspective, 1955-2005). Rotterdam: ERMeCC (Erasmus Research Centre for Media, Communication and Culture)
- Kersten, Annemarie; Bielby, Denise B. (2012): Film discourse on the praised and acclaimed: reviewing criteria in the United States and United Kingdom. *Popular Communication*, 10 (3): 183-200
- Trenz, Hans-Jörg (2005): Das Kino als symbolische Form von Weltgesellschaft. *Berliner Journal für Soziologie*, 15: 401-417
- Winter, Rainer (2012): Das postmoderne Hollywoodkino und die kulturelle Politik der Gegenwart. Filmanalyse als kritische Gesellschaftsanalyse. In: Carsten Heinze, Stephan Moebius und Dieter Reicher (Hrsg.): *Perspektiven der Filmsoziologie* (S. 41-59). Konstanz: UVK
- Winter, Rainer (1992): *Filmsoziologie. Eine Einführung in das Verständnis von Film, Kultur und Gesellschaft* (S. 87-108: Der Film zwischen Kulturindustrie und Postmodernismus). München: Quintessenz