

## **Seminar: Felder und Klassen: Die Sozialtheorie von Pierre Bourdieu**

Frühjahrssemester 2010

Montags, 16.15 – 18.00 Uhr

Prof. Dr. Jörg Rössel

### **Inhalte und Ziele**

Pierre Bourdieu gehört zu den wichtigsten soziologischen Theoretikern des späten 20. Jahrhunderts. Er hat eine Sozialtheorie vorgelegt, die einerseits Struktur und Handeln, andererseits die horizontale Differenzierung der Gesellschaft in soziale Felder und die vertikale Stratifikation des sozialen Raumes in Klassen berücksichtigt. In diesem Seminar sollen die wichtigsten Konzepte von Bourdieus Theorie präsentiert und diskutiert werden. Ein Schwerpunkt soll auf Bourdieus Analysen von unterschiedlichen sozialen Feldern (Ökonomie, Religion, Bildung, Kunst) liegen.

### **Anforderungen**

#### **1. Teilnahme**

Eine regelmäßige Teilnahme, die Lektüre und Vorbereitung der obligatorischen Texte (durch ein \* im Seminarplan gekennzeichnet) sowie die Beteiligung an der Semindiskussion sind Voraussetzungen für den Erwerb von Leistungsnachweisen bzw. Kreditpunkten.

#### **2. Erwerb von Kreditpunkten**

Für den Erwerb von Kreditpunkten erwarte ich von Ihnen ein Referat und die Anfertigung einer komplexen Hausarbeit im Umfang von ca. 15 Textseiten. Im Referat sollen die behandelten theoretischen Arbeiten von Bourdieu in 30 Minuten systematisch dargestellt und kritisch beurteilt werden. Zur Unterstützung der Referenten ist für jede Seminarsitzung in der Regel auch weitergehende Literatur genannt, die berücksichtigt werden muss. Die Referate sollten durch ein Thesenpapier oder Folien didaktisch unterstützt werden. Die Referenten sollen in ihrem Referat die jeweiligen theoretischen Ideen auf Inkonsistenzen, ihre Plausibilität im Vergleich zu anderen Theorieangeboten und ihre empirische Gültigkeit hin beurteilen.

In der Hausarbeit sollen Sie systematisch eine im Seminar diskutierte Fragestellung aufgreifen. Sprechen Sie das Thema der Hausarbeit bis Mitte Mai mit mir ab. Bis zu diesem Termin sollten Sie auch eine Gliederung bzw. ein Exposé erstellt haben.

Genauere Hinweise für die Anfertigung von Hausarbeiten finden Sie auf der Homepage meines Lehrstuhls: <http://www.suz.uzh.ch/roessel/Lehre/>

### **Sprechstunde**

Nachfragen zum Seminar oder zum Erwerb von Kreditpunkten können in meiner Sprechstunde (Dienstags von 10.30 - 11.30 Uhr) geklärt werden.

### **Literatur**

Eva Barlösius, 2006: Pierre Bourdieu. Frankfurt: Campus

Markus Schwingel, 2009: Pierre Bourdieu zur Einführung. Hamburg: Junius.

Gregor Bongaerts, 2008: Verdrängungen des Ökonomischen. Bourdieus Theorie der Moderne.

Bielefeld: transcript.

## **Seminarplan**

### 22.2. Einführungssitzung

#### **I. Grundlagen der Theorie Pierre Bourdieus**

##### 1.3. Praxistheorie

\*Pierre Bourdieu, 1993: Sozialer Sinn (Die Logik der Praxis). Frankfurt: Suhrkamp: 147 – 179.

Loic D. J. Wacquant, 1996: Auf dem Weg zu einer Sozialpraxeologie. In: Pierre Bourdieu und Loic D. J. Wacquant: Reflexive Anthropologie. Frankfurt: Suhrkamp: 17 – 93.

Pierre Bourdieu, 1993: Sozialer Sinn (Boden und Heiratsstrategien), Frankfurt: Suhrkamp: 264 – 288.

Pierre Bourdieu, 1979: Entwurf einer Theorie der Praxis. Frankfurt: Suhrkamp.

Eva Barlösius, 2006: Bourdieu. Frankfurt: Campus: Kapitel 3.

##### 8.3. Habitus

\*Pierre Bourdieu, Zur Genese der Begriffe Habitus und Feld, in: Pierre Bourdieu: Der Tote packt den Lebenden. Hamburg: VSA: 59 – 78.

Pierre Bourdieu, 1993: Sozialer Sinn (Strukturen, Habitusformen, Praktiken). Frankfurt: Suhrkamp: 97 – 121.

Pierre Bourdieu, 2001: Habitus und Einverleibung. In: Pierre Bourdieu: Meditationen. Frankfurt: Suhrkamp: 177 – 188.

Pierre Bourdieu, 1985: Ist interessefreies Handeln möglich? In: Pierre Bourdieu: Praktische Vernunft. Frankfurt: Suhrkamp: 139 – 157.

#### **II. Klassenstrukturen und Herrschaft**

##### 15.3. Kapitalsorten, sozialer Raum und Klassen.

\*Bourdieu, Pierre, 1983: Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In: Reinhard Kreckel (Hg.): Soziale Ungleichheiten. Göttingen: Schwartz: 183 – 198.

\*Pierre Bourdieu, 1982: Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Frankfurt: Suhrkamp: 171 – 209.

Bourdieu, Pierre, 1993: Sozialer Sinn (Das symbolische Kapital). Frankfurt: Suhrkamp: 205 – 221.

Pierre Bourdieu, 1985: Sozialer Raum und Klassen. Zwei Vorlesungen. Frankfurt: Suhrkamp.

### 22.3. Klassen, Lebensstile und Geschmack (mit einem Exkurs zur Kunstwahrnehmung)

\*Pierre Bourdieu, 1982: Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Frankfurt: Suhrkamp: 31 – 114.

\*Pierre Bourdieu, 1997: Elemente einer soziologischen Theorie der Kunstwahrnehmung. In: Jürgen Gerhards (Hg.): Kunstsoziologie. Opladen: Westdeutscher Verlag: 307 – 336.

Pierre Bourdieu, 1993: Die Metamorphose des Geschmacks, in: Pierre Bourdieu: Soziologische Fragen. Frankfurt: Suhrkamp: 153 – 164.

Pierre Bourdieu, 1993: Über Ursprung und Entwicklung der Arten der Musikliebhaber. In: Pierre Bourdieu: Soziologische Fragen. Frankfurt: Suhrkamp: 147 – 152.

Pierre Bourdieu, 1982: Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft. Frankfurt: Suhrkamp: 277 – 354.

Jörg Blasius und Jürgen Winkler, 1989: Gibt es die feinen Unterschiede? Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie 41: 72 – 93.

Brigitte LeRoux, Henry Rouanet, Mike Savage und Alan Warde, 2008: Class and Cultural Division in the UK. Sociology 42: 1049 – 1071.

Tony Bennett, Michael Emmison, John Frow, 1999: Accounting for Tastes. Australian Everyday Cultures. Cambridge: Cambridge University Press.

Koen van Eijck und Bertine Bargeman, 2004: The Changing Impact of Social Background on Lifestyle. Culturalization instead of Individualization. Poetics 32: 447 – 469.

Pierre Bourdieu, 2006: Die Liebe zur Kunst. Europäische Kunstmuseen und ihre Besucher. Konstanz: UVK.

DiMaggio, Paul und Mukhtar, Toquir, 2004: Arts Participation as Cultural Capital in the United States, 1982-2002: Signs of Decline? Poetics 32, 169-194.

Jörg Rössel, 2009: Individuelle Ressourcenausstattung und der Zugang zum Feld der Kunst. In: Rudolf Stichweh und Paul Windolf (Hg.): Inklusion und Exklusion. Wiesbaden: VS.

Jörg Rössel, 2009: Welchen Einfluss hat das kulturelle Kapital auf die Rezeption von Musik? Eine empirische Überprüfung von Bourdieus Theorie der Kunstwahrnehmung. Soziale Welt, Heft 3.

### 29.3. Reproduktion der Klassenstruktur

\*Bourdieu, Pierre, Luc Boltanski und Monique de St. Martin, 1981: Kapital und Bildungskapital. Reproduktionsstrategien im sozialen Wandel, in: dies. Titel und Stelle. Frankfurt: EVA: 23 – 87.

Bourdieu, Pierre, 1998: Das neue Kapital, in: Pierre Bourdieu: Praktische Vernunft. Frankfurt: Suhrkamp: 35 – 52.

Pierre Bourdieu und Jean-Claude Passeron, 2007: Die Erben. Studenten, Bildung und Kultur. Konstanz: UVK.

Alice Sullivan, 2001: Cultural Capital and Educational Attainment. Sociology 35: 893 – 912.

John Goldthorpe, 2007: Cultural Capital. Some Critical Observations. In: Stefani Scherer, Reinhard Pollak, Gunnar Otte und Markus Gangl (Hg.): From Origin to Destination. Frankfurt: Campus: 78 – 101.

#### 12.4. Die männliche Herrschaft und ihre Reproduktion

\*Bourdieu, 1997: Die männliche Herrschaft, in: Dölling, I und Beate Kraus (Hg.): Ein alltägliches Spiel. Geschlechterkonstruktionen in der sozialen Praxis. Frankfurt: 153 – 217 und 218 – 232.

Pierre Bourdieu, 2005: Die männliche Herrschaft. Frankfurt: Suhrkamp: insbesondere 142 – 192.

#### 19.4. Sechseläuten

### **III Soziale Felder und Differenzierung**

#### 26.4. Differenzierungstheorie und Feldtheorie

\*Pierre Bourdieu, 1996. Die Logik der Felder. In: Pierre Bourdieu und Loic Wacquant: Reflexive Anthropologie. Frankfurt: Suhrkamp: 124 – 147.

\*Pierre Bourdieu, 1993: Über einige Eigenschaften von Feldern. Soziologische Fragen. Frankfurt: Suhrkamp: 107 – 114.

Georg Kneer, 2004: Differenzierung bei Luhmann und Bourdieu. Ein Theorienvergleich. S. 25 – 56 in: Armin Nassehi und Gerd Nollmann (Hg.): Bourdieu und Luhmann. Ein Theorienvergleich. Frankfurt: Suhrkamp.

Gregor Bongaerts, 2008: Verdrängungen des Ökonomischen. Bourdieus Theorie der Moderne. Bielefeld: transcript.

#### 3.5. Das Feld der Macht

\*Pierre Bourdieu, 2004: Das Feld der Macht und seine Veränderungen, S. 317 – 412 in: ders.: Der Staatsadel. Konstanz: UVK.

Michael Hartmann, 2005: Eliten und das Feld der Macht. S. 255 – 275 in: C. Colliot-Thelene, E. Francois und Gunter Gebauer (Hg.): Pierre Bourdieu: Deutsch-französische Perspektiven. Frankfurt: Suhrkamp.

Gregor Bongaerts, 2008: Verdrängungen des Ökonomischen. Bourdieus Theorie der Moderne. Bielefeld: transcript.

#### 10.5. Das ökonomische Feld

\*Pierre Bourdieu, 2002: Das ökonomische Feld, in: Pierre Bourdieu: Der Einzige und sein Eigenheim. Hamburg. VSA.

Michael Florian und Frank Hillebrandt (Hg.), 2006: Pierre Bourdieu: Neue Perspektiven für die Soziologie der Wirtschaft. Wiesbaden: VS.

#### 17.5. Kulturelle Produktionsfelder/Religion

\*Pierre Bourdieu, 1999: Die Regeln der Kunst. Frankfurt: Suhrkamp: 227 – 279.

Gunnar Otte, 2010: Children of the Night: Strukturelle und kulturelle Hierarchien in der Club- und Diskothekenszene. Wiesbaden: VS.

\*Pierre Bourdieu, 2009: Genese und Struktur des religiösen Feldes, in: Pierre Bourdieu: Religion. Schriften zur Kulturosoziologie 5. Konstanz: UVK: 30 – 91.

Pierre Bourdieu, 2009: Die heilige Familie. Das französische Episkopat im Feld der Macht, in: Pierre Bourdieu: Religion. Schriften zur Kulturosoziologie 5. Konstanz: UVK: 92 – 224.

#### 24.5. Pfingstmontag

#### 31.5. Schlussdiskussion: Felder und Klassen

\*Andre Kieserling, 2008: Felder und Klassen. Pierre Bourdieus Theorie der modernen Gesellschaft. Zeitschrift für Soziologie 37: 3 – 24.

\*Martin Petzke, 2009: Hat Bourdieu wirklich so wenig Klasse? Zeitschrift für Soziologie 38: 514 – 520.