

Weltkultur

Theorie: Lara Bechara, Silja Giudici,
Andres Nussbaumer

Empirie: Mirjam Hausherr, Raphael
Widmer

Teil 1: Ablauf

- Theoretische Einbettung

Einleitung und Überblick

Globale Modelle

Weltgesellschaft

Wandel und Dynamik

Entkopplung

Was möchte der Ansatz der Weltkultur erklären?

- Verschiedene, kulturelle Gesellschaften
- Nationalstaatlich organisierte Welt

Wie können strukturelle Ähnlichkeiten und überraschend vergleichbarer Wandel bestehen?

“Viele Merkmale des modernen Nationalstaats sind aus globalen Modellen abgeleitet, die in globalen, von Kultur und Verbänden getragenen Prozessen erzeugt und verbreitet werden.”

(Meyer et al. 2005: 85)

Ungeeignete Theorieansätze

- Mikrorealistische Ansätze
- Makrorealistische Ansätze
- Mikrophänomenologische Ansätze

Wieso ist der neuere soziologische Institutionalismus so passend?

- Makrophänomenologisch ausgerichtet
- Der Nationalstaat ist kulturell konstruiert und eingebettet
- Kultur ist weltumfassend
- Eine Ebene globaler Institutionen beeinflusst Nationalstaaten

“..even the most seemingly bureaucratic of practices have to be explained in cultural terms.”

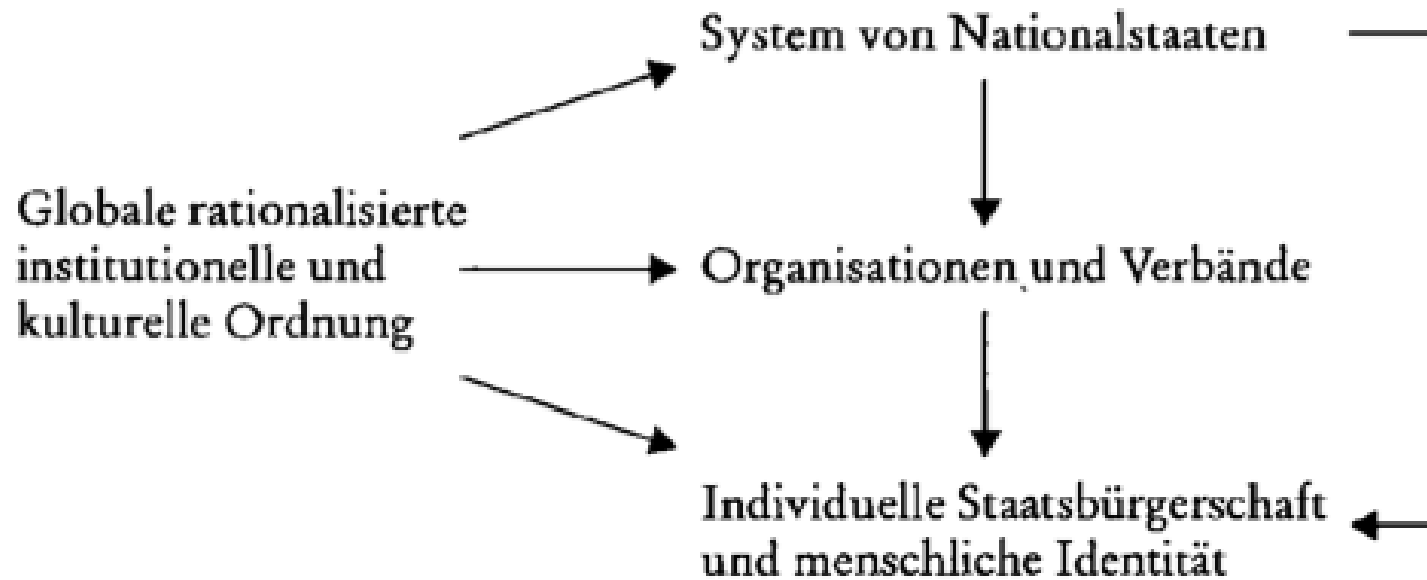
(Hall & Taylor 1996: 947)

“Formal bureaucratic structures did not spread as a result of their functional virtues as efficient coordinators of complex relationships (they may or may not be so) but because the wider environment supports and legitimizes rational bureaucracy as a social good.”

(Finnemore 1996: 329)

Weltkultur als funktionalistischer Erklärungsversuch

- Diffuse Annahmen
- Kaum praktisch feststellbar
- Unhinterfragbare Rahmenbedingungen
- Ergebnisse nicht immer “funktional”



„Die Welt als Inszenierung von Kultur“
(Meyer et al. 2005: 94)

Wie entstehen globale Modelle?

- **Theorie funktionaler Erfordernisse:** Ideen darüber, was in verschiedenen Bereichen als wünschenswert gilt
- **Nach dem zweiten WK:** Vereinte Nationen beschäftigen sich mit allem, was für die internationale Gesellschaft von Bedeutung ist → Grundstein für globalen Diskurs
- **Wissenschaftliche Experten:** Setzen sich für die allgemeine Entwicklung der Gesellschaft ein

Wie werden globale Modelle weitervermittelt und verbreitet?

- **Diffusion:** Nationalstaaten können sich untereinander kopieren, da Legitimation aus gemeinsamen Modellen gezogen wird
- **Experten:** Wissenschaftler, Professionelle und Verbände geben Empfehlungen ab

Wie werden diese globalen Modelle legitimiert?

- **Früher:** Durch die Religion
- **Heute:** Durch Wissen

Was versteht Meyer unter Weltgesellschaft?

- Weltgesellschaft vs. Weltstaat

(vgl. Meyer et al. 2005: 85)

Aus was besteht die Weltgesellschaft?

„Rationalisierte Andere“

- Wer: Wissenschaft und Professionen sowie internationale Verbände
- Was: Beraten Nationalstaaten dabei, wer sie eigentlich sind, was für Zwecke und Ziele sie haben etc.

Wie beeinflusst die Weltgesellschaft die Nationalstaaten?

- **Makro:** Identitätskonstruktion des Nationalstaates und Aufnahme in das System
- **Meso:** Externe Unterstützung und Hilfeleistungen durch internationale Organisationen
- **Mikro:** Lokale Akteure haben direkte Verbindung zur Weltkultur

Worin sind Wandel und Wachstum von Weltkultur begründet?

- Durch legitimierte Akteuren wie z.B. Individuen, Organisationen und Staaten vorangetrieben
- Bestimmt durch die kulturelle Definition der menschlichen Natur, in Interaktion mit politischen und wirtschaftlichen Strukturen

Was sind die Gründe für den stetigen Wandel der Weltkultur?

1. Absenz eines Universalakteurs (Weltstaat)
2. Universalistische Legitimation, welche zu Konkurrenz zwischen Theorien zur Sinnstiftung führt
3. Legitime Handlungsfähigkeit auf verschiedenen Ebenen
4. Interne Widersprüche und Inkonsistenzen von Kulturgütern führen unweigerlich zu Konflikten
→ Stetiger Wandel

Entkopplung

Weltkulturelle Modelle sind Utopien und in sich inkonsistent, was deren Realisierung verunmöglicht

→ Entfernung kultureller Selbstbilder und Modellen von realen Ausführungen

Literaturverzeichnis

- Finnemore, Martha (1996): Norms, Culture, and world Politics: insights from sociology's institutionalism. In: International Organization 50, 2, S. 325-347.
- Hall, Peter A. & Taylor, Rosemary C. R. (1996): Political Science and the Three New Institutionalisms. In: Political Studies, XLIV, S. 936-957.
- Meyer, John W. & Boli, John & Thomas, George M. & Ramirez, Francisco O. (2005): Die Weltgesellschaft und der Nationalstaat. In: Meyer, John (Hg.): Weltkultur. Wie die westlichen Prinzipien die Welt durchdringen. Frankfurt, S. 85-132.

Teil 2: Empirie - Menschenrechte

Ablauf

- Zentrale These
- Entstehung und Institutionalisierung des Modells
- Entkopplung
- Kritik

Zentrale These

„Viele Merkmale des modernen **Nationalstaats** sind aus **globalen Modellen** abgeleitet, die in globalen, von Kultur und Verbänden getragenen Prozessen erzeugt und verbreitet werden.“ (Meyer et al. 2005: 85)

Beispiele: Bildung, Umwelt, **Menschenrechte** etc.

Entstehung des Modells

1948: Universal Declaration of Human Rights

TABLE 2. Core International Human Rights Instruments

Instrument	Year
International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination	1965
International Covenant on Civil and Political Rights	1966
International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights	1966
Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women	1979
Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman, or Degrading Treatment or Punishment	1984
Convention on the Rights of the Child	1989
First Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights	1966
Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights	1989

Source: The Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (<http://www.ohchr.org>).
(Clark 2010: 69)

Institutionalisierung des Modells (I)

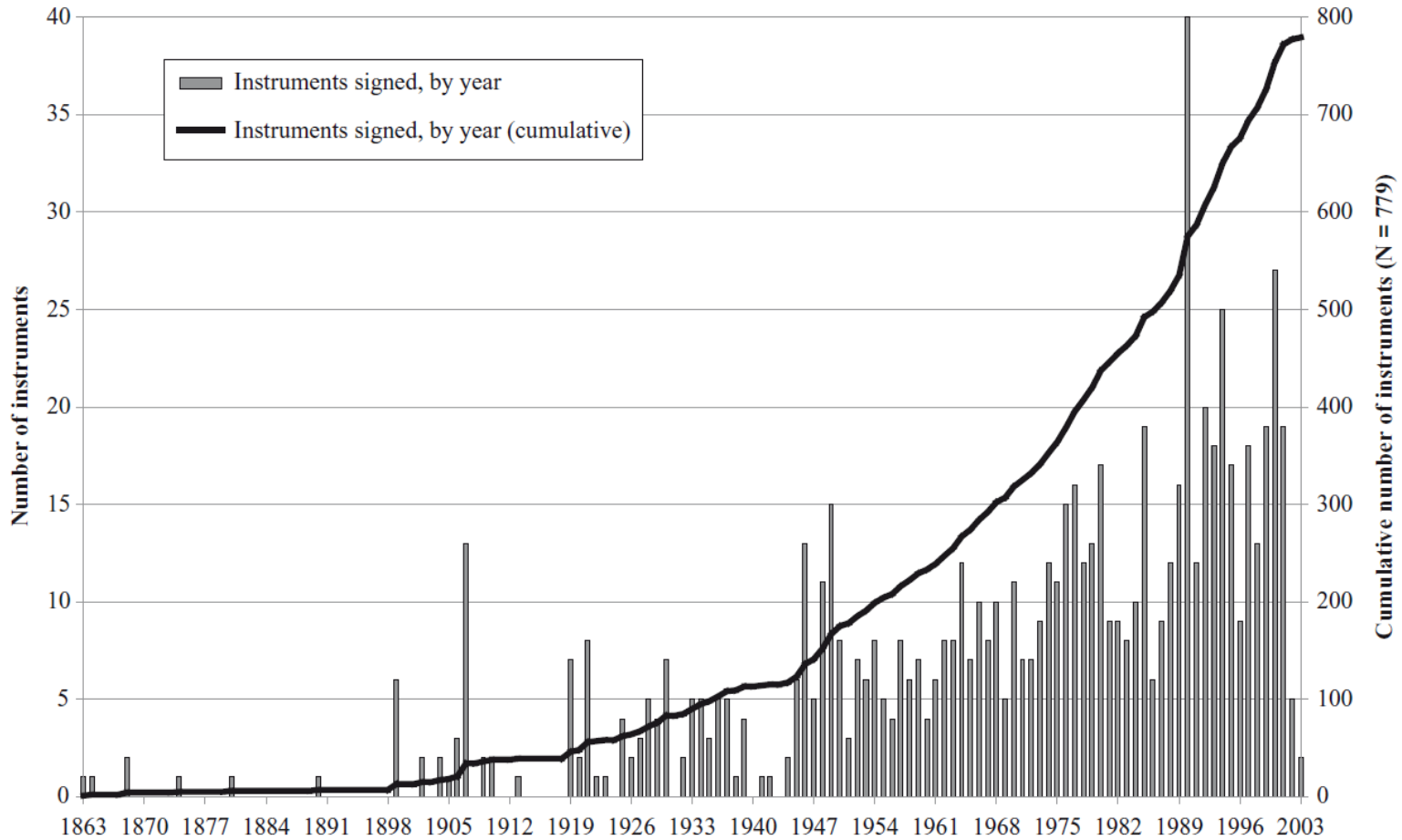


Figure 1. International human rights instruments signed over time (Master List) 1863—2003

(Elliott 2011: 539)

Institutionalisierung des Modells (II)

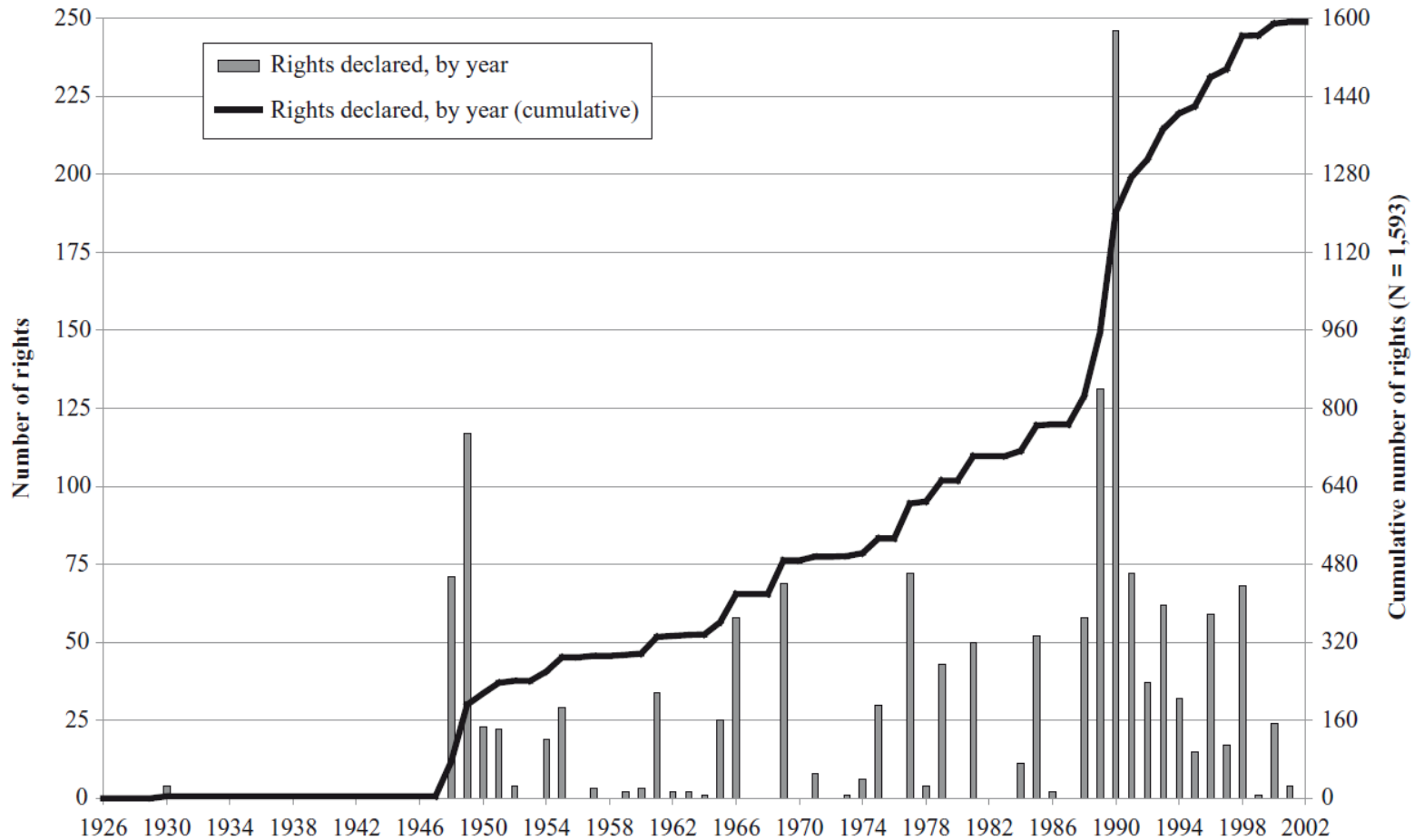
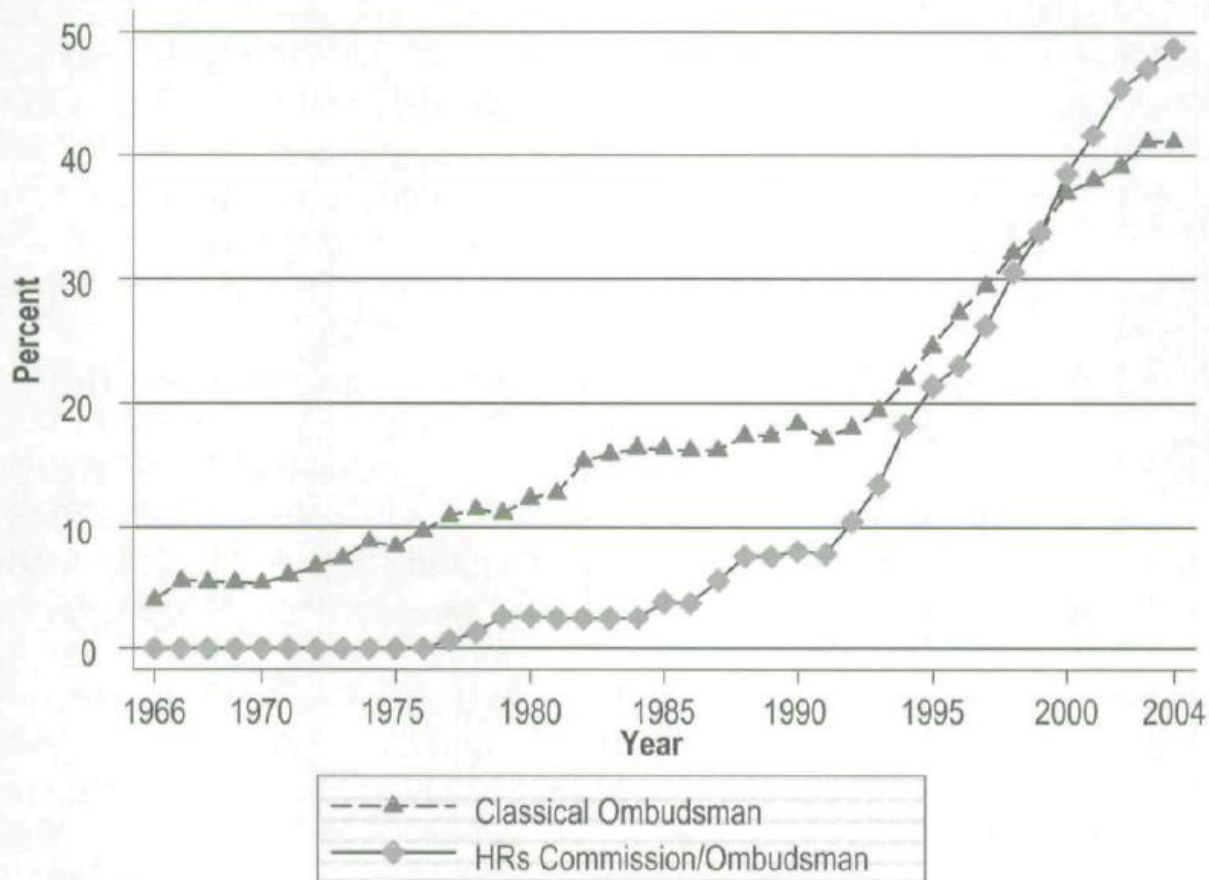


Figure 2. Rights, freedoms, and entitlements declared over time (Core List) 1926–2002

(Elliott 2011: 542)

Ausbau formaler Strukturen

Figure 1. Adoptions of National Human Rights Institutions, 1966-2004



(Koo/Ramirez 2009: 1327)

Entkopplung

„Organizations frequently adopt new policies in order to express their commitment to change and gain legitimacy from the wider community. (...) However, traditional practices often persist in the face of reform. Under these circumstances, an organization's **formal structure is said to be decoupled (or loosely coupled) from its ongoing activities.**” (Clark 2010: 67)

Entkopplung (II)

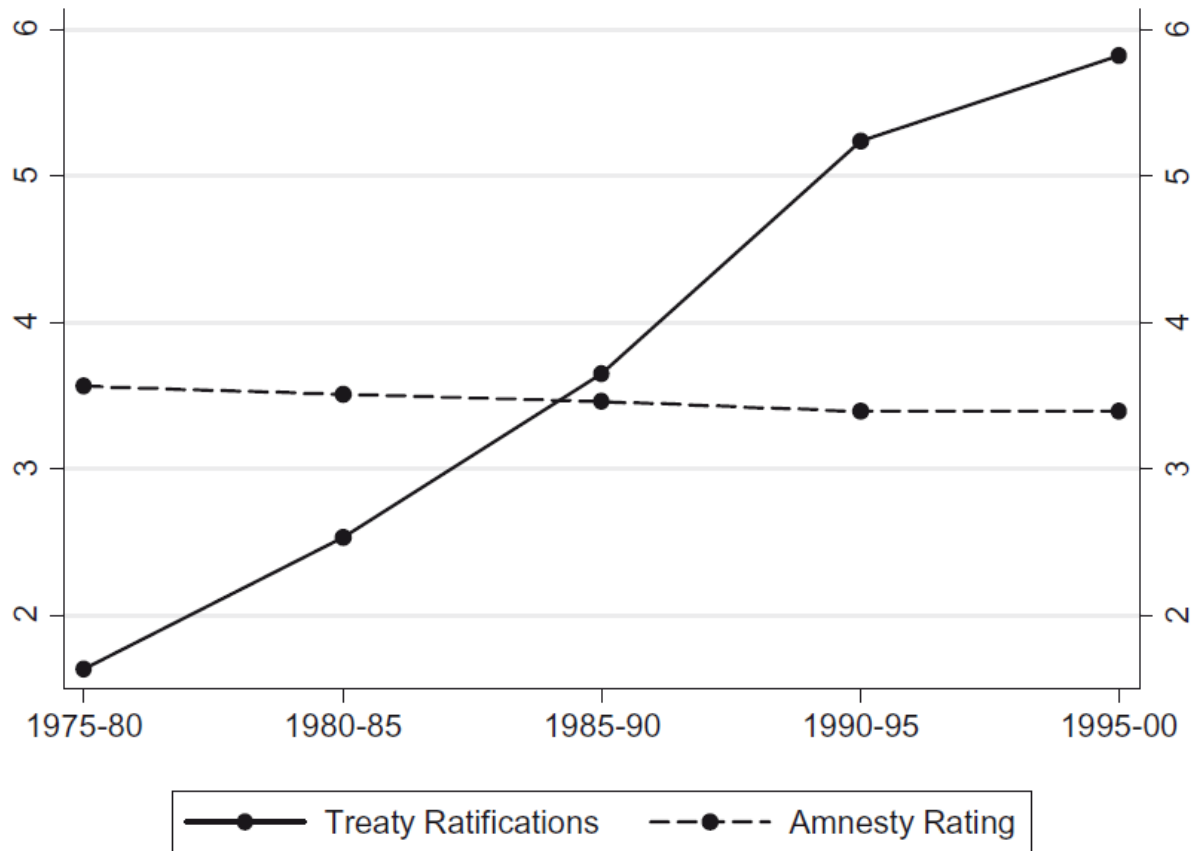


FIGURE 1. Loose Coupling in the Human Rights Sector of the World Polity, N = 137.
Note: Scores represent the average number of treaty ratifications (0–8) and the average Amnesty rating (1–5) for 137 states across five waves during the 1975 to 2000 period.

(Clark 2010: 66)

Entkopplung (III)

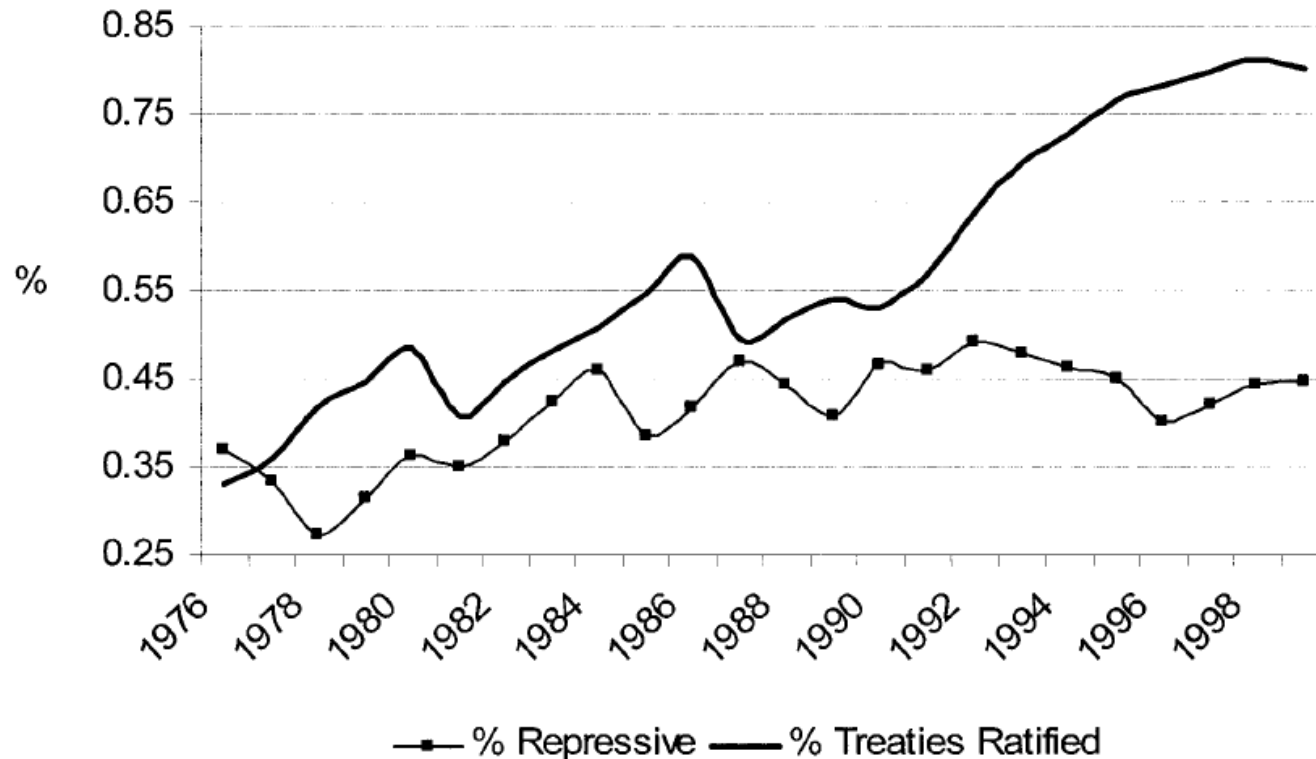


FIG. 1.—Human rights treaty ratification versus human rights practice over time. *% treaties ratified* measures the percentage of available international human rights treaties the average state has ratified in a given year. The data on ratification are described in detail in the section on data. *% repressive* measures the percentage of states reported to repress human rights in a given year. We identify a repressor as any state that has scored a value of 1, 2, or 3 on our standards-based measure of repression, fully described in the section on data.

(Hafner-Burton/Tsutsui 2005: 1376)

Kritik: Weltkultur?!

Definition der ‚Weltkultur‘?

→ nicht expressiver Kulturbegriff, sondern u.E. Set an global geteilten, jedoch inkonsistenten Werten, Normen, Einstellungen, Glaubensansätzen, Praktiken, Symbolen...

Qualifizierung eines Modells der Weltkultur?

→ kognitive, ontologische, legitimierende Modelle

Entstehung eines solchen Modells?

Operationalisierung eines solchen Modells?

Kritik: Weltkultur?! (I)

Kultur des Westens = Weltkultur?

Drei Typen des Isomorphismus:

coercive, mimetic, normativ (DiMaggio/Powell 1983, zit. in Clark 2010: 73)

→ Machtstrukturen entscheidend?

Entkopplung: Legitimationszuwachs zu welchem Preis?

Reservations = Modifikationen des Modells

Vermeidung von Sanktionen

→ Entkopplung als theoretisches Schlupfloch

Kritik: Weltkultur?! (II)

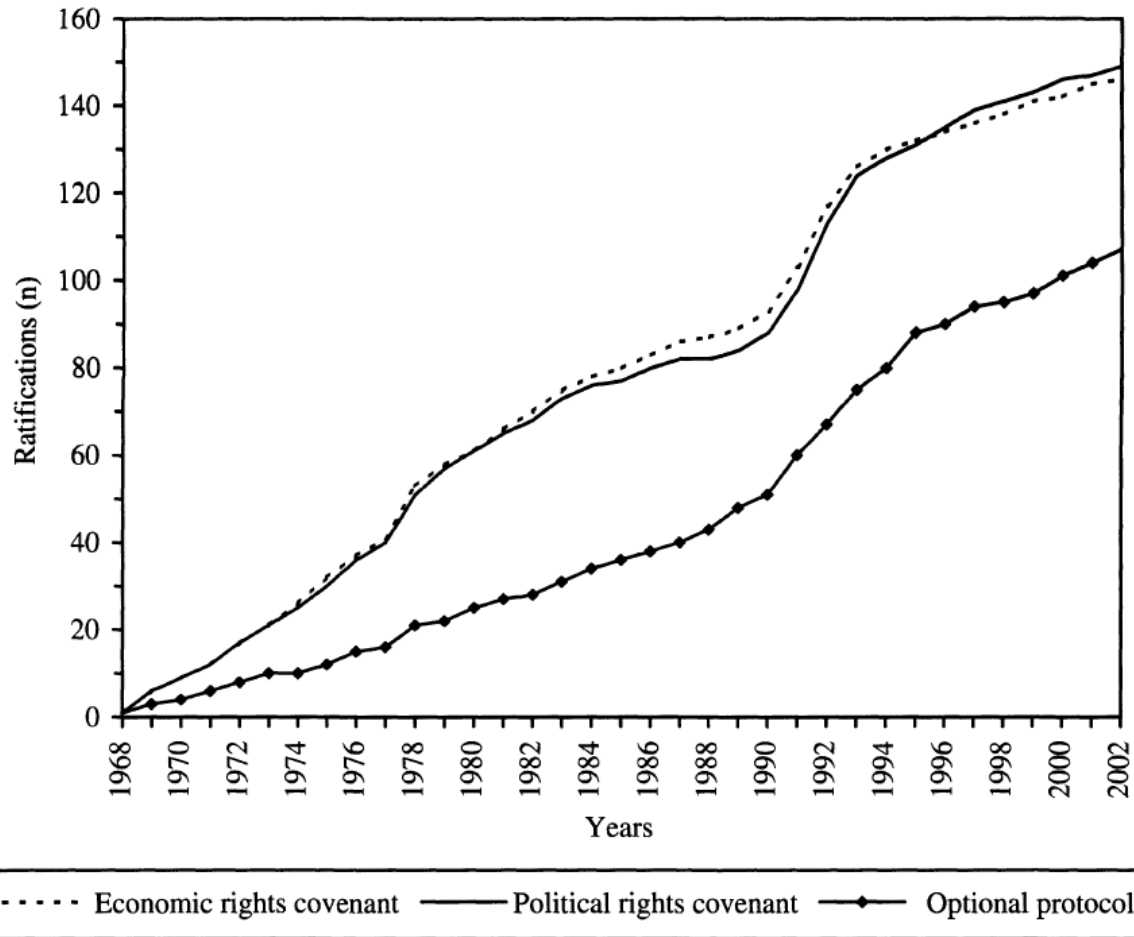


Figure 1. Cumulative Number of Ratifications of the International Human Rights Covenants, 1968–2002.

(Cole 2005: 479)

Kritik: Bezug auf bisher diskutierte Theorien

Weltkultur als Kultur des Zentrums, die sich in der Peripherie durchsetzt? (Wallerstein)

Funktionale Differenzierung und Bedeutung der Kommunikationsstrukturen (Luhmann) werden völlig ausser Acht gelassen

→ Hier gäbe es allenfalls Möglichkeiten der theoretischen Weiterentwicklung...

Literaturverzeichnis

Clark, Rob (2010): Technical and Institutional States: Loose Coupling in the Human Rights Sector of the World Polity. *The Sociological Quarterly* 51: 65-95.

Cole, Wade M. (2005): Sovereignty Relinquished? Explaining Commitment to the International Human Rights Covenants, 1966-1999. *American Sociological Review* 70 (3): 472-495.

Elliott, Michael A. (2011): The institutional expansion of human rights, 1863-2003: A comprehensive dataset of international instruments. *Journal of Peace Research* 48 (4): 537 – 546.

Hafner-Burton, Emilie M.; Tsutsui, Kiyoteru (2005): Human Rights in a Globalizing World: The Paradox of Empty Promises. *American Journal of Sociology* 110 (5): 1373-1411.

Koo, Jeong-Woo; Ramirez, Francisco O. (2009): National Incorporation of Global Human Rights: Worldwide Expansion of National Human Rights Institutions, 1966-2004. *Social Forces* 87 (3): 1321-1353.

Meyer, John W.; Boli, John; Thomas, George M. (2005): Ontologie und Rationalisierung im Zurechnungssystem der westlichen Kultur. In: Meyer, John W. (Hg.): *Weltkultur. Wie die westlichen Prinzipien die Welt durchdringen*. Frankfurt: Suhrkamp. S. 17-46.

Meyer, John W.; Boli, John; Thomas, George M.; Ramirez, Francisco O. (2005): Die Weltgesellschaft und der Nationalstaat. In: Meyer, John W. (Hg.): *Weltkultur. Wie die westlichen Prinzipien die Welt durchdringen*. Frankfurt: Suhrkamp. S. 85-132.

Fragen/Diskussion