

Transnationale Vergesellschaftungen

Migration und transnationale Beziehungen

Referat von

Ornella Byland / Faoro Nathalie / Nadja Hauser / Thomas Troxler

22.11.2011

Universität Zürich

Gliederung

1. Definitionen
2. Historischer Abriss
3. Transnationale Aktivitäten in Europa
4. «Free Mover»
5. Internationale Migration
6. Remissen

Definitionen I

Transnationalismus

- Interaktion zwischen Menschen verschiedener Nationalstaaten
- Austausch zwischen verschiedenen Nationen
- Form der internationalen Vernetzung
- Bezieht sich auf nicht-staatliche Akteure (z.B. Arbeitsmigranten)

(vgl. Mau/Büttner: 2010)

Soziale Migration

- Permanente oder zeitlich begrenzte geografische Umsiedlung
- Umsiedelung von Mensch UND Kultur (→ neue soziale Beziehungen)

(vgl. Held et al.: 1999)

Definitionen II

Kategorien zur Erklärung von Migrationsflüssen

- **Extensity** Umfang, Ausdehnung (von Netzwerken, Beziehungen)
- **Intensity** Ausmass, Stärke, Aktivität der Migrationsflüsse
- **Velocity** Geschwindigkeit
- **Impact** Auswirkungen
- **Infrastruktur** physikalisch, regulativ, symbolisch (Bsp. Transport)
- **Institutionalisierung** Regulation der Interaktion (Bsp. Handelsabkommen)
- **Stratifikation** (soziale) Schichtung

(vgl. Held et. al.: 1999)

Vormoderne (bis 1500)

Wichtigste Migrationsflüsse	Gebietsexpansionen (Jäger & Sammler), Landwirtschaft
Extensity	Weitreichend → Besiedelung neuer Gebiete
Intensity	Gering
Velocity	Gering → Beschränkte Möglichkeiten des individuellen Reisens
Auswirkungen	Entstehung & Zerfall von Imperien
Infrastruktur	Zu Fuss
Institutionalisierung	informell, formell
Stratifikation	Siedler (Sesshafte) vs. Jäger & Sammler

Frühmoderne (1500-1760)

Wichtigste Migrationsflüsse	Siedler, Sklavenhandel
Extensity	Globale Migration → Sklavenhandel
Intensity	Zunehmende Migration → Kolonienbildung
Velocity	Gering
Auswirkungen	Demografische, ökonomische, kulturelle, politische
Infrastruktur	Schifffahrt
Institutionalisierung	Organisiert → Handel unter Kolonien, Sklavenhandel
Stratifikation	Abhängigkeiten → freiwillige/unfreiwillige Hierarchien

Moderne (1760-1945)

Wichtigste Migrationsflüsse	Wirtschaftliche Migrationswelle → Industrialisierung
Extensity	Reduktion nach 1. WK → Nationalistisches Gedankengut
Intensity	Reduktion nach 1. WK
Velocity	Individuelle Migration nimmt zu → Reisende
Auswirkungen	Transatlantische Migration → Frühe Industrialisierung in Europa
Infrastruktur	Mechanisierte, regularisierte Schifffahrt, Eisenbahnlinien
Institutionalisierung	Bsp. Immigrationspolitik
Stratifikation	Sklavenarbeit, Migranten vs. „Organisatoren“ der Migration Arbeitsverträge

Gegenwart (1945 - heute)

Wichtigste Migrationsflüsse	OECD Staaten, „brain-drain“, Asylsuchende, Reisende, Studenten
Extensity	Wirtschaftliche Migration → Europa, Australien, Asien, Nordamerika, Mittlerer Osten
Intensity	Mittelstark, steigend
Velocity	Hoch bei individueller Migration → Reisen
Auswirkungen	Europa → grosse ethnische Vielfalt , nationale Identität?!
Infrastruktur	Luftfahrt
Institutionalisierung	Transportsysteme, „überwachte“ Migration
Stratifikation	Zwischen Migranten → gut/schlecht qualifiziert Staatliche „Macht“ über Migration

Transnationale Aktivitäten in Europa

Nach Mau/Büttner 2010:

1. Infrastruktur der Transnationalisierung
 - Transport
 - Telekommunikation, elektronische Kommunikation
2. Transnationale Migration
3. Tourismus
4. Studentenmobilität

Infrastruktur: Transport

- Physische Mobilitätsmöglichkeiten
- Autobahn, Schienen- und Schiffwege
- Liberalisierung des Luftverkehrs
 - Preise sinken
 - Billigflüge

Infrastruktur: Transport-Gap

- **West- Ost Gap:**
 - Verbindungen zwischen West- und Osteuropa geringer als innerhalb von Zentraleuropa
- **Nord- Süd Gap:**
 - Knotenpunkte sind urbane Städte & Touristenzentren

Infrastruktur: Telekommunikation und elektronische Kommunikation

- **Liberalisierung der Telekommunikation**
 - Preise für Auslandsanrufe sinken
- **Digitale Revolution**
 - Kommunikation per Internet steigt

Infrastruktur: Telekommunikations- und elektronische Kommunikations-Gap

- **Nord- Süd:**
 - Im Norden: 75% der Bevölkerung nutzen Internet
 - Im Süden: 30%
- **Digital Divide:**
 - Nach Alter, Beschäftigungsgrad und Bildung

Transnationale Migration

Altes Konzept der Migration	Erweiterung: Transmigration
Endgültiger, unidirektionaler Wohnortswechsel	Pluri-lokal, Transnationale Sozialräume
Emigration/ Immigration Gastarbeiter	Transmigranten, shuttle Migranten, Seasonarbeiter

Transnationale Migration: Gaps

- **Ost- West:**
 - Mehr Osteuropäer nach Westeuropa
 - Sozioökonomische Gründe
- **Allgemeines Migrationsmuster**
 - Alters und Regionsspezifisch
 - Jungen: urbane Gebiete
 - Pensionierte: schöne/ unterhaltsame Orte

Tourismus in Europa: Fakten

- Seit 1950: intl. Tourismus um das 30- fache angestiegen
 - Gründe: Preise und Infrastruktur
- Europa als wichtigste Touristenregion
 - Von top 10 Reisedestinationen weltweit, sind 7 in Europa gelegen
 - ES, FR, IT, GB, DE, AT, TR

Tourismus: Präferenzen und Gap

- **Präferenzen:**
 - Ferien im eigenen Land (2004: 57%)
 - 2/3 der Langzeitferien der Europäer: anderes EU- Land
- **Gap:**
 - Zwischen Alten & Neuen EU- Mitgliedsstaaten

Studentenmobilität

Table 18.3 International student mobility in selected EU member states (2004)*

Country	Number of incoming students	Top three shares of incoming students by regions of origin			Number of outgoing students	Top five destinations of outgoing students	Incoming – Outgoing Ratio
Top five EU destinations:							
United Kingdom	300,056	North America Western Europe 39%	East Asia and the Pacific 31%	South and West Asia 8%	23,542	1. United States (36%) 2. France (11%) 3. Germany (9%) 4. Ireland (9%) 5. Australia (7%)	13:1
Germany	260,314	Central and Eastern Europe 40%	North America Western Europe 21%	East Asia and the Pacific 16%	56,410	1. United Kingdom (21%) 2. United States (16%) 3. France (12%) 4. Switzerland (10%) 5. Austria (10%)	5:1
France	237,587	Arab States 32%	Sub-Saharan Africa 17%	North America Western Europe 16%	53,350	1. Belgium (23%) 2. United Kingdom (21%) 3. United States (13%) 4. Germany (13%) 5. unknown (12%)	5:1
Italy	40,641	Central and Eastern Europe 39%	North America Western Europe 36%	Latin American and Caribbean 8%	38,544	1. Germany (21%) 2. Austria (16%) 3. United Kingdom (14%) 4. France (12%)	1:1
Belgium	37,103	North America Western Europe 60%	Sub-Saharan Africa 12%	Arab States 9%	10,729	1. France (26%) 2. United Kingdom (23%) 3. The Netherlands (19%) 4. Germany (10%) 5. United States (8%)	4:1

Studentenmobilität: Gap

Neue und Alte EU-Mitgliedsstaaten:

- sukzessive Bewegungen von Studenten aus dem Osten in westlichere Regionen
- also von neuen EU- Mitgliedsstaaten in Alte

«Free Mover»: Neues Phänomen

- EU= Binnenmarkt ohne Grenzen und ohne Schranken für Ware, Dienstleistungen, Kapital und Menschen

Nicht-Qualifizierte: traditionelle Migranten

Hoch- Qualifizierte: «**Eurostars**», «**free mover**» (Adrian Favell)

- Methode: Qualitative Interviews von 60 EU Migranten in Amsterdam, Brüssel, London

«Free Mover»: Charakteristika

- Bürger der EU
- Individualisierte Wanderungsprozesse
- Junge Erwachsene
- Höhere Bildung ≠ Eliten
- Mittelklassen- Hintergrund

«Free Mover»: Gründe für Mobilität

- Lebensqualität
- Abenteuer, Lebensveränderung, Spaß
- Arbeitsmöglichkeiten
- Gute Alternative
- Idealismus

«Free Mover»: Integration und Identität

- Akt des «moving» ist einfach
- Sind «Free Mover» Migranten ?
 - Europäische Staatsbürgerschaft, Europäische Identität
- «denationalized European freedom»
 - «In between European space» ?

«Free Mover»: Integration und Identität

«To me, i feel kind of settled, you can be settled and still travelling. I love that. Being abroad, being a stranger, being different. [...]»

«[...] I like the idea of knowing it's ok if I change my mind tomorrow. I can just go, give up everything in one month. It's a kind of freedom [...]»

Globale Migration

Jüngste historische Entwicklung

Jahr	1965	1990	2005
Ausländische Wohnbevölkerung in Millionen	75.2	119.8	190.6

Aber: Relativ zur Gesamtbevölkerung insgesamt kleiner als Ende des 19. Jahrhunderts

Struktur (2005)

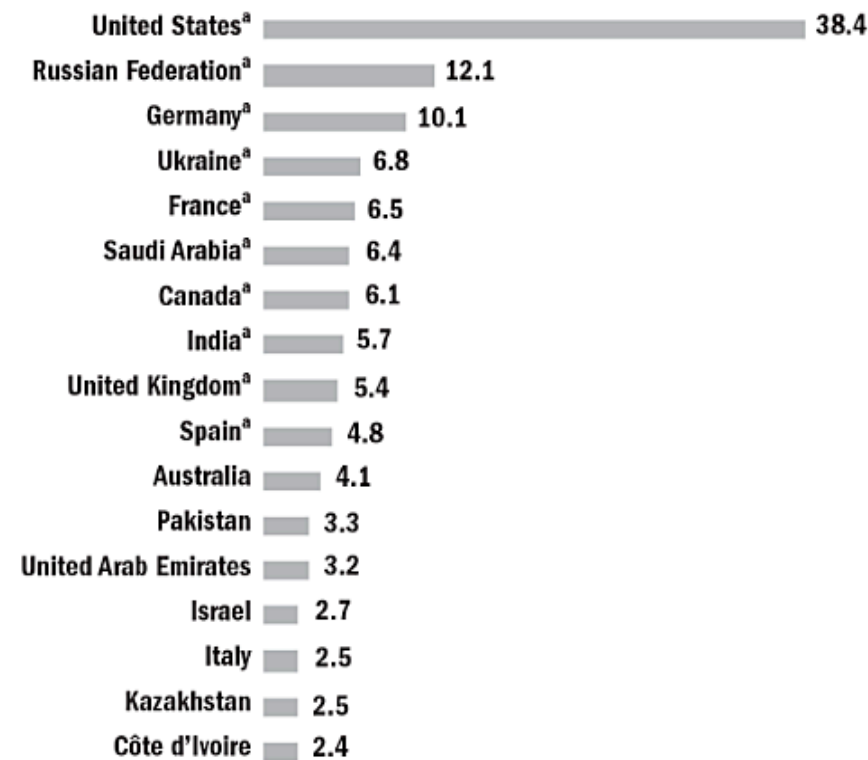
- 190.6 = rund 3% der Weltbevölkerung
- 49.6% davon Frauen
- 13.5% davon Flüchtlinge
- 47% davon Süd-Süd-Migration

Quellen: Castles 2000 und Ratha/Xu 2008

Globale Migration

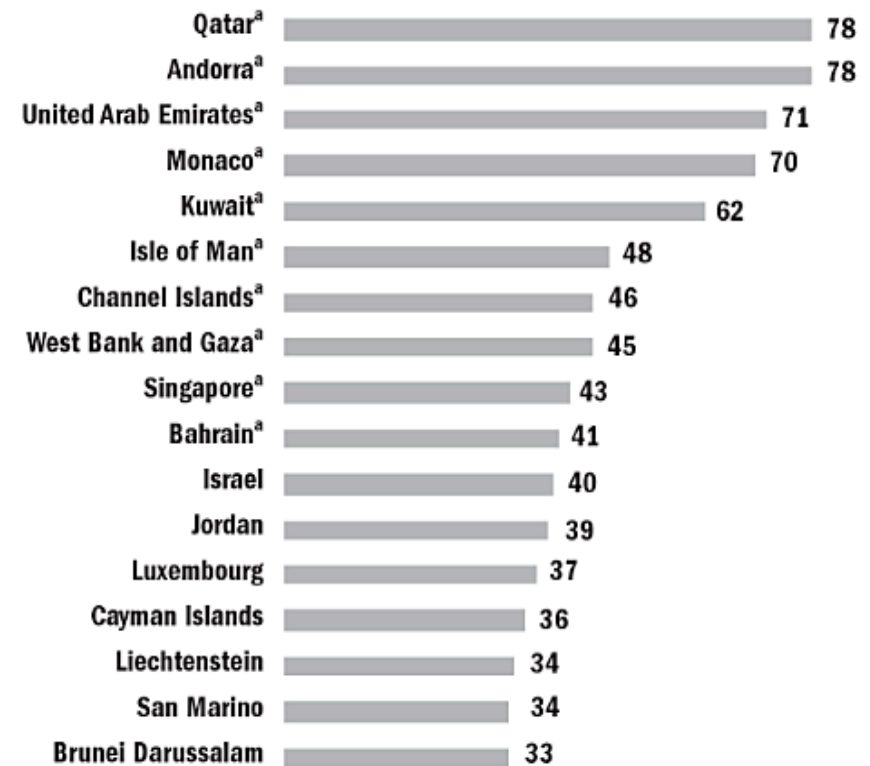
Top Immigration Countries, 2005

number of immigrants, millions



Top Immigration Countries, 2005

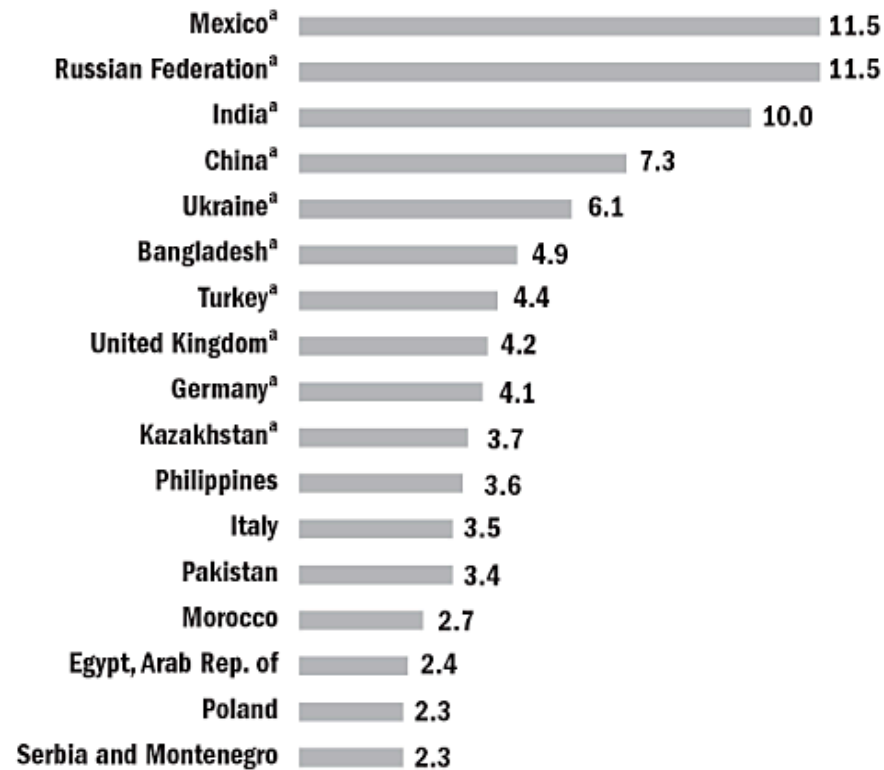
percent of population



Globale Migration

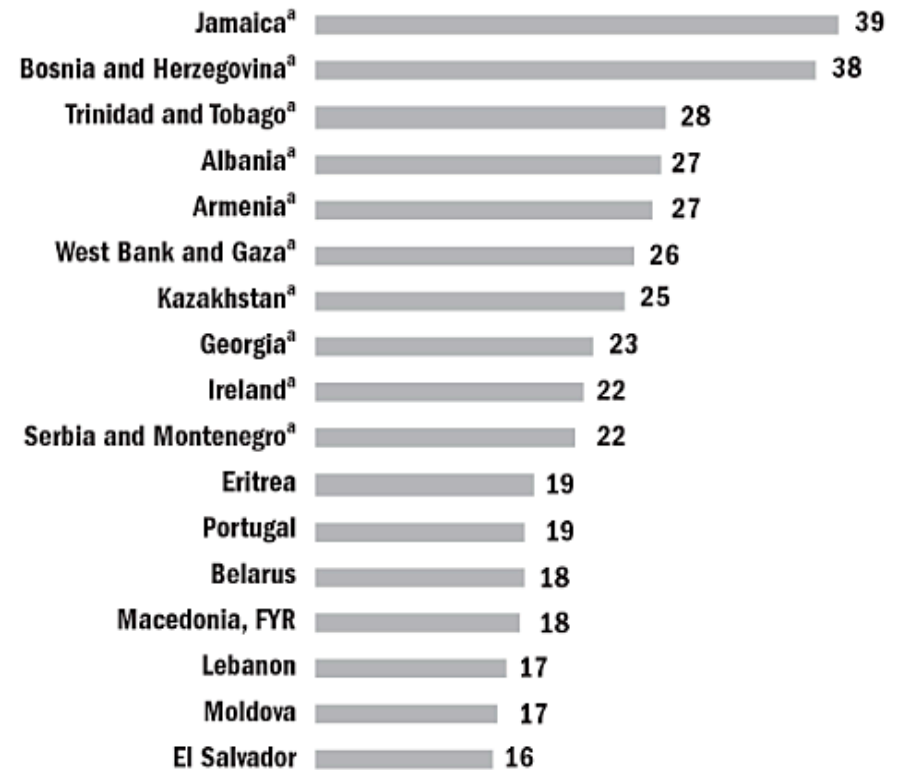
Top Emigration Countries, 2005

number of emigrants, millions



Top Emigration Countries, 2005

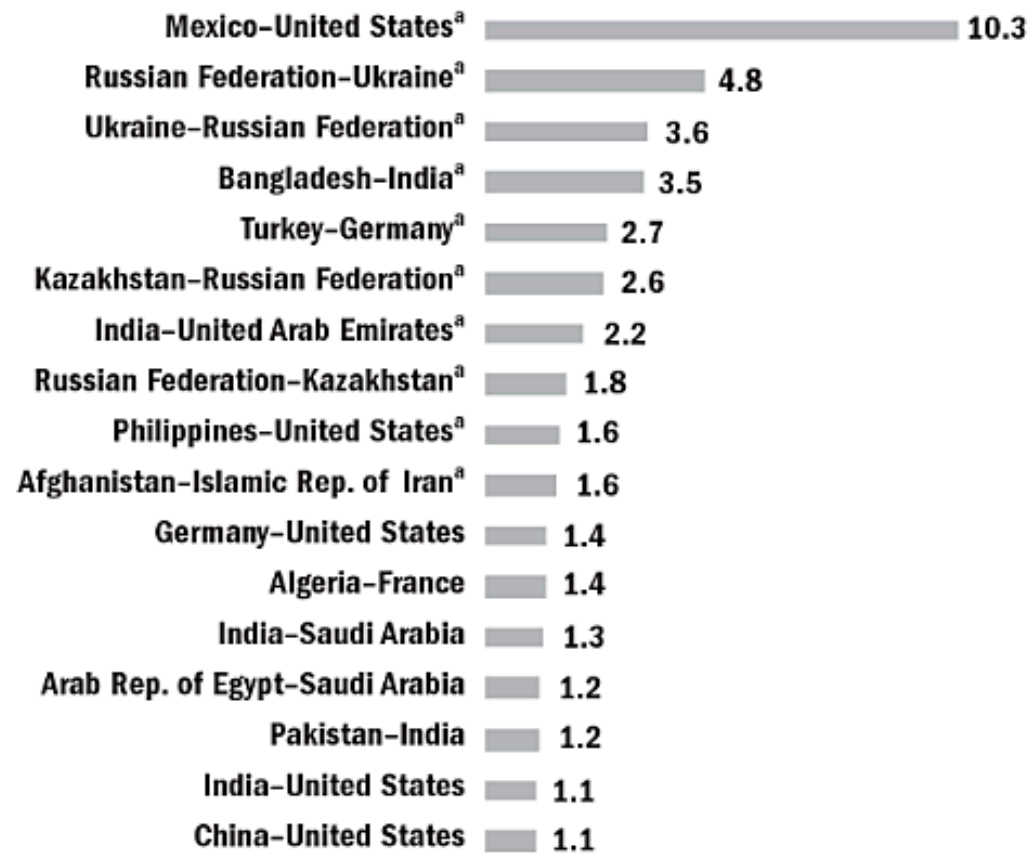
percent of population



Globale Migration

Top Migration Corridors, 2005

number of migrants, millions



Remissen / Remittances

Remissen: *Geldüberweisungen von Migranten in ihre Herkunftsländer*

Jüngste Entwicklung der weltweiten Remissen:

<i>US\$ billions</i>	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Inward									
remittance flows	101.6	131.5	146.8	169.5	205.6	231.3	262.7	297.1*	317.7
<i>All developing countries</i>	57.5	84.5	95.6	115.9	143.6	161.3	191.2	221.3	239.7

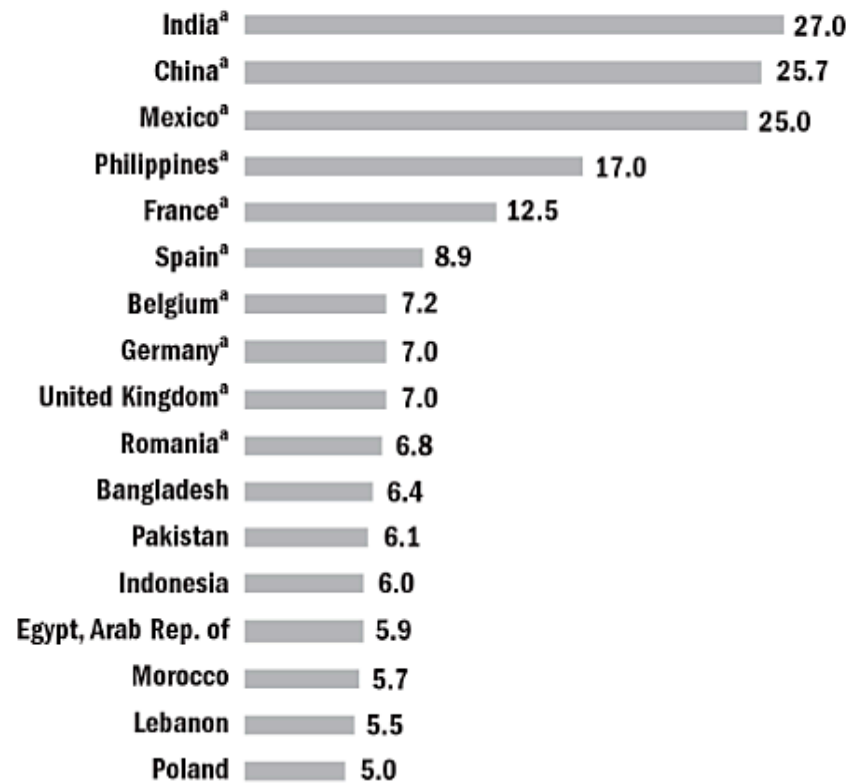
Quelle: Ratha/Xu 2008

- Fast 3x so gross wie ODA
- Rund 2/3 von FDI
- Stabilste Geldquelle für Entwicklungsländer

Remissen

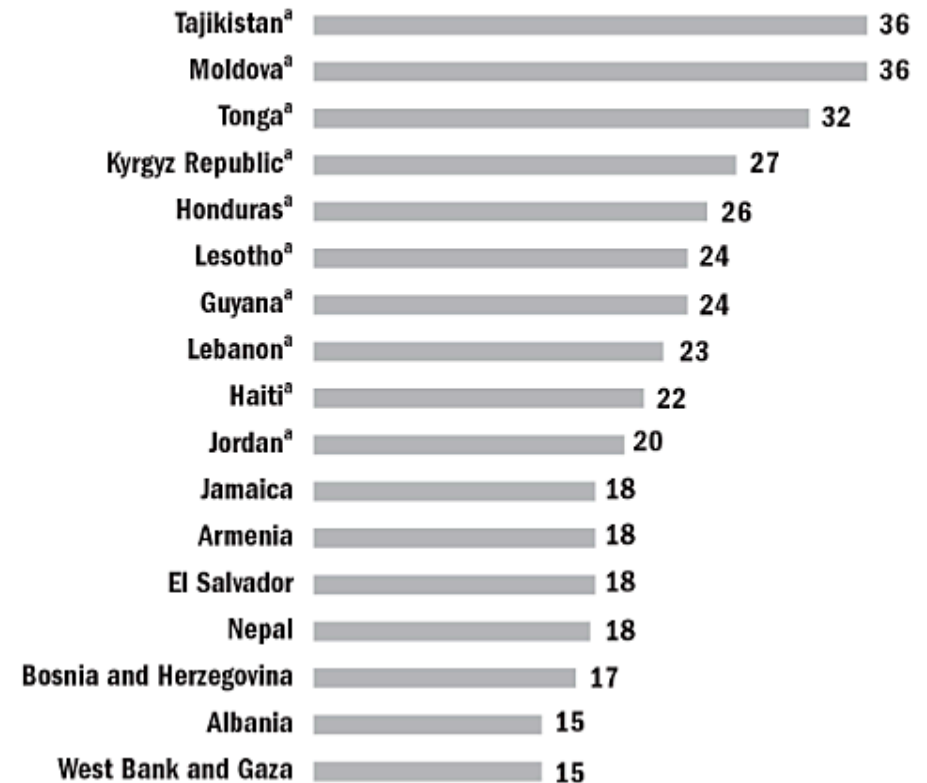
Top Remittance-Receiving Countries, 2007

US\$ billions



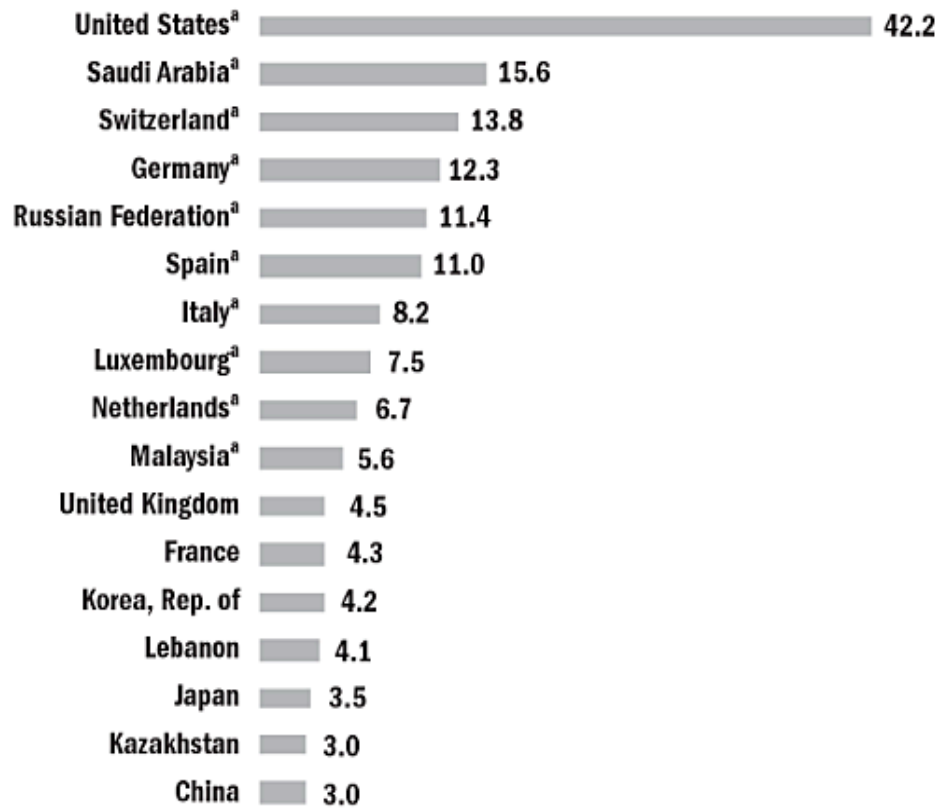
Top Remittance-Receiving Countries, 2006

percent of GDP

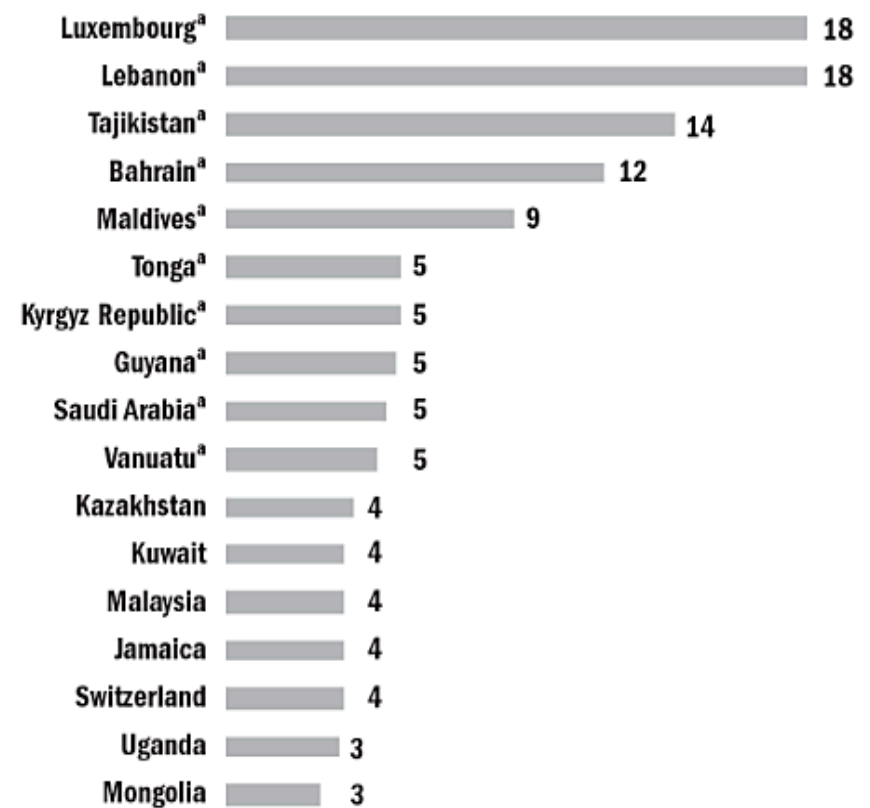


Remissen

Top Remittance-Sending Countries, 2006
US\$ billions



Top Remittance-Sending Countries, 2006
percent of GDP



Quelle: Ratha/Xu 2008

Armutsreduktion durch Remissen?

- Geringe Transaktionskosten
 - Erhöhen Einkommen der Empfänger
 - Positive Effekte auf Konsum und Investitionen
 - Abfederung des Brain-Drain
 - Gefahr der Abhängigkeit
- Auswirkungen auf Wirtschaftswachstum und Armutsreduktion insgesamt schwer messbar

Remissen und soziale Ungleichheit

Global:

Mögliche positive Effekte auf soziale Ungleichheit zw. Ländern

Innerstaatlich:

Mögliche negative Effekte auf soziale Ungleichheit innerhalb
Entwicklungsländern

- Abhängig von sozialer Herkunft von MigrantInnen
- Den Ärmsten fehlen finanzielle Mittel zur Emigration

→ Insgesamt gegenteilige Effekte möglich!

Literaturangaben

Braun, Michael/ Recchi, Etthori (2008): "Keine Grenzen, mehr Opportunitäten? Migration und soziale Mobilität innerhalb der EU", in: Berger, Peter A./ Weiss, Anja (Hg.), Transnationalisierung Sozialer Ungleichheit. Wiesbaden: VS- Verlag für Sozialwissenschaften, S.161-183.

Castles, Stephen (2000): „International Migration at the Beginning of the Twenty-First Century: Global Trends and Issues“, in: International Social Science Journal 52, 269-281.

EDA (2011): ABC der Entwicklungspolitik. Bern: Eidgenössisches Departement für auswärtige Angelegenheiten EDA.

Favell, Adrian (2003): "Eurostars and Eurocities: towards a sociology of free moving professionals in Western Europe", Working Paper 71, The Centre for Comparative Migration Studies, University of California, San Diego, online at <http://www.ccis-ucsd.org/PUBLICATIONS/wrkg71.pdf>.

Favell, Adrian (2008): "London as Eurocity: French Free Movers in the Economic Capital of Europe", in: Smith, Michael Peter/ Favell, Adrian (Hg.), The Human Face of Global Mobility: International Highly Skilled Migration in Europe, North America and the Asia-Pacific. New Brunswick / London: Transaction Publishers (daraus: Vol. 8: Comparative Urban & Community Research, S.247-272).

Gaspar, Sofia (2009): Mixed marriages between European free movers. CIES e-WORKING PAPER No. 65/2009. http://www.cies.iscte.pt/destaques/documents/CIES-WP65_Gaspar.pdf.

Held, David et al. (1999): Global Transformations. Politics, Economics, Culture. Stanford: Stanford UP.

Mau, Stefan/ Büttner, Sebastian (2010): „Transnationality“, in: Immerfall, Stefan/ Therborn, Göran (Hg.): Handbook of European Societies. New York: Springer, 537-570.

Rhata, Dilip/ Xu, Zhimei (2008): Migration and Remittances Factbook 2008. Washington: The World Bank.

Rhata, Dilip (2003): „Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance“, in: Global Development Finance. Striving for Stability in Development Finance. Washington: The World Bank.